ISSN 1680-4325

International Institute of Socionics



Международный институт соционики

Соционика, ментология и психология личности

2

2015

Главный редактор:	**А. В. Букалов**, доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики
Зам. гл. редактора:	**О. Б. Карпенко**, доктор философии в области соционики;
	Г. А. Шульман, доктор философии в области соционики
Редакционная коллегия:	**Г. К. Букалов**, доктор технических наук, профессор;
	В. В. Гуленко, доктор философии в области соционики;
	Е. А. Донченко, доктор социологических наук;
	А. М. Ельяшевич, доктор физико-математических наук, профессор;
	В. Д. Ермак, доктор философии в области соционики;
	И. А. Зязюн, доктор философских наук, профессор, академик АПН Украины;
	Д. А. Иванов, кандидат медицинских наук, доктор философии в области соционики;
	Л. Ф. Мараховский, доктор технических наук, профессор;
	Ю. Л. Мосенкис, доктор филологических наук, профессор Национального университета «Киево-Могилянская академия»;
	В. В. Новиков, доктор психологических наук, профессор, президент Международной академии психологических наук;
	Н. Н. Обозов, доктор психологических наук, профессор, академик Международной академии психологических наук;
	Ю. И. Саенко, доктор экономических наук;
	Г. Р. Рейнин, доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики;
	Г. В. Чикирисова, доктор философии в области соционики;
	С. И. Чурюмов, доктор философии в области психологии.

Международный научный журнал. Основан в 1994 г. Выходит 6 раз в год.

Подписные индексы по каталогам:
15084 – «Пресса России»
74557 – «Каталог видань України»

Контакты редакции в России:	**Контакты редакции в Украине:**
☎: (+7-495) 382-21-91	✉: а/я 23, г.Киев-206, 02206, Украина
☎: (+7-926) 699-09-12	☎: (+38-044) 558-09-35
e-mail: **invite@mail.ru**	e-mail**: olly.olga@gmail.com**

Интернет**: http://socionics.socionic.info**

e-mail**: socionics@socionic.info**

Вниманию руководителей предприятий!

Международный институт соционики предлагает Вам:

- полное целенаправленное формирование новых коллективов предприятий, фирм, банков и других структур по подразделениям с учетом вида деятельности и решаемых задач. При этом достигается **полная психологическая, информационная и деловая совместимость** членов коллектива и подбор необходимых руководителей, что обеспечивает гораздо более высокую, по сравнению с обычными коллективами, эффективность работы.
- проведение кадрового аудита организаций, повышение эффективности деятельности уже сложившихся коллективов, устранение конфликтных ситуаций, консультации по оптимальным перестановкам кадров в условиях реорганизации.
- определение **скрытой мотивации и лояльности персонала**, что позволяет: выявлять нелояльных сотрудников; диагностировать реальное (скрываемое) отношение сотрудников к фирме, ее руководству, коллективу, содержанию и условиям труда, материальному вознаграждению; оценивать структуру трудовой мотивации для индивидуального подбора адекватных способов стимулирования персонала.
- подбор кандидатов на вакантные должности, особенно ключевые, с обеспечением **полной психологической, информационной и деловой совместимости** как с непосредственным руководством, так и с коллективом.
- формирование рабочего коллектива **под конкретного руководителя** с обеспечением полной психологической, информационной и деловой совместимости.
- услуги по определению типа личности (Вашего и Вашего окружения с подробными описаниями типов и рекомендациями), прогнозированию поведения людей, установлению нужных Вам отношений с другими людьми.
- в дополнение к указанным работам проводится обучение основам соционики и новым методам работы с людьми.
- по желанию заказчика обеспечивается полная **конфиденциальность** и, при необходимости, **анонимность** работ.

За 23 года работы наши методики внедрены
в коллективах более 115 крупных предприятий, банков и фирм
России, Украины и других стран

Международным институтом соционики разработаны компьютерные программы, позволяющие, на основе данных, полученных при собеседовании, моделировать ситуацию в коллективе и прогнозировать результаты перестановок, реорганизаций, заполнения вакансий. Эти же программы позволяют определить так называемый интегральный тип коллектива как единого целого, его «характер», особенности его взаимодействия с руководством, коэффициент эффективности взаимодействия для всего коллектива, для любого его подразделения и для каждого члена коллектива.

При необходимости, мы оказываем консультации на постоянной основе, отслеживая в течение ряда лет, на основе уже имеющихся данных, динамику изменений в коллективе.

тел: **(+38044) 558-09-35**
e-mail: **123@socionic.info**
http://socionic.info

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

№ 2 (119) **март–апрель** **2015 г.**

СОДЕРЖАНИЕ

© Международный институт соционики

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS
Socionics, Mentology and Personality Psychology
№ 2 (119) March–April 2015

CONTENTS

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Эглит И. М.

О НАПРАВЛЕННОСТИ В МОДЕЛИ А

Описаны механизмы направленных, целеустремленных процессов в информационной модели психики - модели А. Рассмотрены два управляющих центра в модели и их работа.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, модель психики, управляющий центр, экстраверсия, интроверсия, функция информационного метаболизма

> Объект выступает как система лишь относительно своей цели. Цель, требуя для своего достижения определенных функций, обуславливает через них состав и структуру системы. Целью может быть определенное состояние системы или иной продукт ее функционирования.
>
> *Ермак В. Д.*

Соционика является наукой, изучающей механизмы достижения целей системами путем обработки информации их психикой. При такой довольно широкой формулировке становится очевидно, что для существования целенаправленной активности системы необходимы по крайней мере два принципа. Первое: система должна быть восприимчивой и располагать различающей способностью, т. е. быть в состоянии отражать (в философском смысле этого термина) реалии среды своего существования и различать некоторые воспринимаемые (отраженные) сущности. Второе: система должна быть селективной, т. е. иметь механизм выбора или предпочтения между воспринимаемыми сущностями.

Второй принцип делает возможным целенаправленное функционирование системы. Легко видеть, что такой принцип всегда имеет свойство направленности, стремления от чего-то к чему-то, что задает динамический характер процессам обработки информации и приводит систему в движение.

Для объяснения динамики функционирования элементов модели введем понятие **направленности** как устремленность, сосредоточенность в определенном направлении, выбор предпочтения. Направленность — фрактальный принцип, который прослеживается на любом уровне функционирования психики в процессе обработке информации. Наблюдается направленность:

- вовне и внутрь,
- от одного элемента к другому.

В применении к модели А мы можем наблюдать следующие виды направленности:

1. В суперблоках Ментал и Витал. Метал — направленность на социум, на отдачу, вовне. Витал — направленность на индивидуальную жизнедеятельность, внутрь индивидуального пространства.

1 ↑	2 ↑
4 ↑	3 ↑
6 ↓	5 ↓
7 ↓	8 ↓

1	2 Исполнительный блок	Ментал ↑
4	3 Управляющий блок	
6	5 Управляющий блок	Витал ↓
7	8 Исполнительный блок	

2. Каждый суперблок состоит из двух блоков. Маломерные — управляющие и многомерные — исполнительные. [1, с. 41] Наблюдаемая направленность — от управляющих блоков к исполнительным.

Исследование передачи управления в модели А показало, что в процессе диагностики ТИМа переводы осуществляются в основном из маломерных в многомерные функции, а

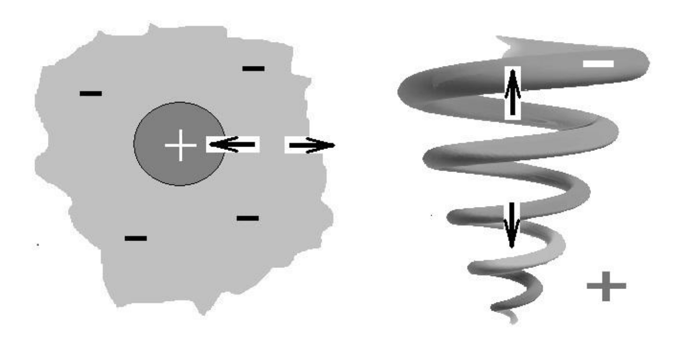
также из Витала в Ментал [2]. Важно не путать направленность передачи управления внутри модели как срабатывание функций в определенном порядке для обеспечения обработки информации и направленность на получение и отдачу информации во взаимодействии с социумом (пункт 1).

3. В блоке функций. Одна функция исходная («мировоззрение», анализ, принятие решения и т. п.), вторая — исполнительная, результирующая (решение задачи, творение результата, исполнение и т. п.). Исходные функции 1, 3, 5, 7. Результирующие функции 2, 4, 6, 8. [1, с. 61] Общая направленность внутри блока — от исходной функции к результирующей.



Исследование направленности горизонтальных блоков показывает, что обнаружение внутриблочной направленности в речи затруднено. [3]

4. В знаках функций. Знаки — это формат функции, содержащий характеристики четырех свойств: качество, масштаб, направленность, дистанция. Плюс — направленность внутрь зоны компетенции, ее ограничение, а также детализация. Минус — направленность вовне, наружу, отсутствие ограничения зоны компетенции, допускает неопределенность в деталях.



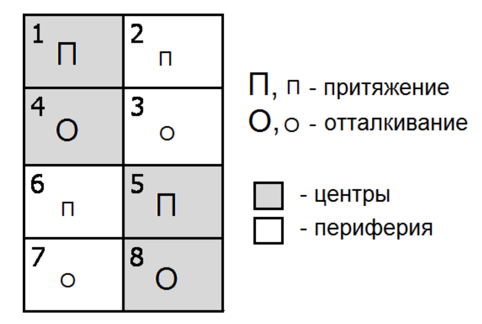
5. Деление аспектов на сущностные (черные ЧИ, ЧЛ, ЧС, ЧЭ) и отношенческие (белые БИ, БЛ, БС, БЭ). Сущностные аспекты отражают сущностную составляющую макроаспекта — направленность внутрь. Отношенческие аспекты отражают соотношение сущностей — направленность вовне.

6. Признак экстраверсия/интроверсия. У экстравертов первая функция сущностная, вторая — отношенческая, у интровертов — наоборот. Ермак писал: «две обширные группы психологических личностей — экстраверты и интроверты во взаимодействии с окружающим миром различаются исходной и результирующей установками:
   — экстраверт — понимание сущности ⇒ творение результата в отношениях;
   — интроверт — понимание отношений ⇒ творение результата в сущностях». [1, с. 120]

Экстраверсия — направленность на согласование себя с внешним миром, на активное воздействие на внешний мир (вовне). Интроверсия — направленность на внутренний мир, «втягивание мира» в свое внутреннее психическое пространство.

7. Деление аспектов и соответственно функций на рациональные (логика, этика) и иррациональные (сенсорика, интуиция). Свойство рациональных функций — дискретность; направленность на дробление, отделение. Это свойство можно сравнить со свойством знака плюс. Свойство иррациональных функций — континуальность; направленность на размытие границ, — сравнимо со свойством знака минус.

8. Управление с помощью управляющих эмоций (УЭ) [4]. Функции притяжения 1, 5 (блоки Эго и Суперид), функции отталкивания, игнорирования 4,8 (блоки Суперэго, Ид)



Поговорим об этой направленности подробнее, так как в данной статье вводится новое понимание о центрах притяжения и отталкивания.

В 2011 году Пятницким В. В. (ШСС) была предложена *концепция управляющих эмоций (УЭ)*, которая звучит так: «С точки зрения системной соционики механизм управления ТИМ для биологических систем реализуется через эмоциональные состояния». Под **управлением** было предложено понимать «воздействие внешнего мира (надсистемы), которое осуществляется *с помощью механизма притяжения и отталкивания*, для ориентации носителя психики на достижение определенного результата». [4] В статье называются и две «кнопки» управления — блоки Суперэго и Суперид, как блоки отталкивания и притяжения.

Развивая концепцию управления в модели А, следует обратить внимание на соционический описательный признак — *ценностных* функций, 1-й и 5-й функции модели А. Эти функции «содержат» в себе ценности ТИМа, то есть поступающая на эти функции информация для человека важна. При этом ф. 5 суггестируется информацией по своему аспекту, а ф. 1 — «живет» в поле информации по своему аспекту. Соответственно и блоки Эго и Суперид считаются ценностными. Таким образом, в признаковой соционике ценность функций задекларирована, но в модели никак не зафиксирована.

Два управляющих центра

Концепция управления в модели объясняет нам наличие как ценностных, так и болезненных центров. Поскольку управление осуществляется с помощью энергии притяжения или отталкивания, которая воспринимается психикой как позитивные и негативные эмоции, а восприятие ценности чего-либо сопровождается эмоциями удовольствия (радости, счастья, наслаждения и т. д.), то «ценностные функции» фактически являются энергетическими центрами притяжения. Один из них одномерный (ф.5), другой — четырехмерный (ф.1)

Пятая функция — функция желания, маленькая «черная дыра», бездонная и не умеющая создать что-то устойчивое из полученной информации. Хочу, хочу, хочу. Но насыщения не наступает. Как только приходит желательная информация, тут же приходит и страх ее потери, и так все идет по кругу. Пятая функция хочет получать готовое. Если она пытается (хочет) сама производить, то быстро устает, разочаровывается, тонет в неуверенности и чувствует, что получать проще, чем давать. Мы могли бы обозначить направление информационно-энергетического движения — внутрь, на получение.

Первая функция не может не отдавать людям результат своей деятельности, как мыслительной, так и материальной. Она собирает информацию повсюду, интересуется разными областями. Интерес — это УЭ притяжения. По первой функции человеку нравится и получать информацию, и отдавать, реализовываться. Первая функция в отличие от пятой — это, скорее, гора собранного богатства.

Если по пятой функции человеку нравится тот, кто дает, то по первой функции человеку нравится он сам — дающий. И я бы сказала, что в ней происходит информационно-энергетического движения вовне. Это отдача результата. Однако с точки зрения управления

— это функция притяжения. То есть нас, как носителей ТИМа, притягивает к информации по данному аспекту.

Соответственно в модели ТИМа должны существовать и центры энергетического отталкивания. Один из них уже назван — ф.4 в блоке Суперэго. Эта функция так и называется — болевая. Эмпирические наблюдения показывают, что воздействие на эту функцию часто воспринимается человеком как болезненное. Блок Суперэго фактически является блоком приспособления к социуму. Информация не интересна, не привлекательна, но существует социум, система, которая прогибает под себя, жить-то с людьми нужно, потому проще показать людям, что «я такой же, как вы», «я не отличаюсь от вас», то есть показать применение социальных норм. Пытается показать себя такой, как все, и четвертая функция, отчего и появляются негативные УЭ. Они вызывают реакцию отторжения: не хочу я этого видеть и слышать, у меня не получается, как у всех.

Вторым же центром отталкивания должна быть четырехмерная функция Ид — функция 8. Восьмая функция плохо исследована и описана в соционике по объективным причинам — за ней трудно наблюдать в силу ее витальности, человек не озвучивает информацию, не объясняет свои решения, потому что и самому они не очень ясны — вот так сработало и все. Потому поговорим о ней подробнее. Эту функцию называют фоновой, она как тень, всегда рядом, всегда вовремя и не обращает на себя внимание. Функционирует только «для себя», точнее, обслуживая психику «хозяина», ни на какой социум не ориентируется, никакой потребности в демонстрации окружающим в норме не наблюдается. Мы ее не замечаем, пока информация не станет очень важной, или кто-то (что-то) одергивает и заставляет обратить внимание на информацию. Такое необращение внимания, игнорирование, и есть способ «ухода» от неинтересующей, неродной, чужеродной информации. Когда не удается уклониться от подобной информации, когда информация противоречит индивидуальным установкам, появляется раздражение (напомню, раздражение — УЭ отталкивания). Таким образом, восьмая функция тоже является центром отталкивания, но не болезненным, как ф. 4, а, скорее, *избегающим* и *игнорирующим*. Если блоки Эго и Суперид мы называем ценностными, то блоки Суперэго и Ид можно назвать *неценностными* или *антиценностными*.

Приведу пример такого игнорирования, или ухода от информации по Ид на материале интервью с волонтером Георгием Тукой. Тема интервью как раз попадает на блок ЧС и БЛ, волонтер вынужден действовать в этой аспектной среде, однако его мышление всячески стремится уйти от «второквадрального» способа мышления. По этому отрывку можно сделать вывод, что функции ЧС и БЛ Георгия Туки — это функции Ид.

«Еще до пятницы в структуре ассоциации отсутствовал такой раздел как безопасность (БЛ, ЧС). По моей инициативе был создан комитет по безопасности, который я взялся возглавить и строить, потому что, на, мой взгляд, слово «возглавлять» не совсем точное. Хотя должность вроде называется руководитель комитета, но мы все эти детали обсуждали: управления как такового не будет, это принципиальная наша позиция (уход от ЧС, обособление индивидуального понимания).

И ассоциация, что вчера была создана, поверьте мне, — там отсутствует такое понятие, как председатель, лидер или директор. Нет такого. Есть координационный совет, состоящий из 11 человек, я лично отказался входить в этот орган (отказ от руководства ЧС). Туда вошли люди, которых нельзя заподозрить (упрекнуть) в высоком уровне популярности, или «элитные волонтеры», даже я не всех из них знаю лично, но мы решили, что мы делаем одно общее дело (перевод в ЧЛ) и должны доверять друг другу. Именно на таких принципах доверия и строится эта ассоциация. (ЧИ, ЧС)

Никаких выкручиваний рук или настаиваний не было, вообще (отказ от ЧС). Членом ассоциации, к сожалению, у нас такое законодательство, может быть только юридическое лицо (норма БЛ). К сожалению, мне это очень неприятно, но большая армия волонтеров-индивидуалов остается за бортом. Мы над этим думали и не один раз: что делать с

такой ситуацией? Что мы решили для себя? (Обособление витальное по БЛ) Во-первых, строение ассоциации не вертикально, есть наблюдательный совет, но это не руководящий орган, это совещательный орган (*снова отказ от ЧС-ного подчинения*)*. Фактически, руководящими органами являются те же комитеты, в которых работают реальные люди, решая реальные вопросы. И именно работать в любом комитете может любое физическое лицо, это не отрицает законодательство, и это соответствует нашему уставу (перевод в ЧЛ, ситуативное решение по БЛ — как обойти неудобной законодательное правило в конкретной ситуации)».*

Если бы мы наблюдали не за тем, как размышляет человек, а за его действиями, то отметили бы, что человек создает комитет безопасности, то есть действует по ЧС по своей инициативе, можно было бы предположить ментальную функцию ЧС. Однако оценивая мышление, учитывая индикаторы витала, управляющие эмоции притяжения и отталкивания, мы выбираем иную версию ТИМа. Это пример применения инструмента управления в диагностике ТИМа[1].

Каждый из центров притяжения и отталкивания работает по-своему, выполняя разные функции. Две одномерные функции реагируют точечно, на каждый конкретный полученный опыт. Каждая четырехмерная функция работает с целым полем информации, глобально в силу своей размерности. Если первая функция — это свет в конце тоннеля, куда тебя направляет жизнь, то восьмая — это стены этого тоннеля, отталкивающие от движения в сторону.

Поскольку управление осуществляется энергетически, то мы наблюдаем соответствующие эмоции в ценностных и неценностных функциях. Они перечислены в работе [5].

Если обобщить, то можно сказать, что мы притягиваемся к тому, что дает нам энергию, и уходим от того, что энергию забирает. При этом получение энергии может быть как пассивным, при котором происходит только получение желаемого (часто ф.5), так и активным, при котором индивид сам проявляет активность, производит некий информационный продукт и при этом получает удовлетворение, психический заряд энергии при возможной физической усталости[2] (ф.1).

Если центрами управления (притяжения и отталкивания) являются 4 функции, то как расценить остальные 4 функции в модели с точки зрения управления? Поскольку они находятся в блоке с центрами управления, а блок — это единая система, обрабатывающая информацию в своем информационном поле, то они тоже работают на притяжение или отталкивание, но в меньшей мере. Они являются периферией этих центров.

В соционике блоки Суперид и Эго иногда называют *кольцом активации*, а блоки Суперэго и Ид — *кольцом согласия* (Ермак В. Д.). Информация по кольцу активации активизирует к действию, а по кольцу согласия человек якобы соглашается с полученной информацией. Согласие объясняется в первую очередь включением Суперэго — блока подстройки к социуму. Однако необходимо уточнение. Ид не будет соглашаться с полученной информацией, если она противоречит его индивидуальным программам. В свете теории управления я бы назвала Суперэго и Ид *кольцом отторжения.*

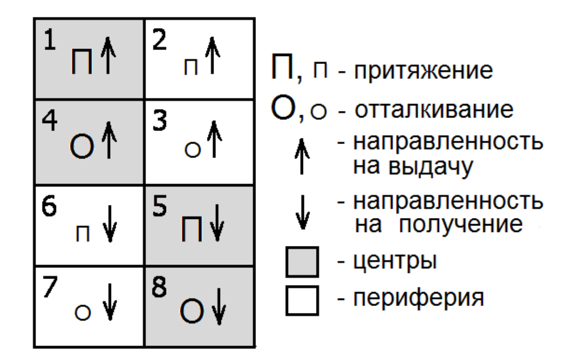
Я предлагаю следующую идеологию блоков:

Эго	Знаю, умею и хочу
Суперэго	Не хочу, но надо
Суперид	Хочу знать уметь и иметь
Ид	Могу, но не хочу

[1] Также этот пример является хорошей иллюстрацией неудачного названия для ТИМа ЛСЭ — «управленец, администратор». Такое название указывает в первую очередь на блок ЧС и БЛ, который находится в Иде и не является показательным для этого ТИМа.

[2] Необходимо помнить, что мы рассматриваем психическую энергию, а не физическую. Хотя они взаимосвязаны.

Модель управления можно изобразить следующим образом:



В данной модели объединены два уровня управления:

1. Центры притяжения и отталкивания и их периферия обозначены буквами П и О и цветом.
2. Направленность на получение или выдачу информации — это свойство ментального и витального суперблоков. Ментал — суперблок социального взаимодействия, витал — суперблок индивидуальной жизнедеятельности.

Следует отметить, что перечисленные выше элементы управления в модели А описывались в различных работах соционики на протяжении всех лет развития этой науки. Не всегда они понимались именно как элементы управления, но отмечались социониками как различные виды направленности в виде описаний признаков, знаков, передачи информации. В данной статье мы хотим свести их вместе и показать, что существует единый фрактальный принцип управления в модели А, который и отражает ее динамику.

Литература:

1. *Ермак В. Д.* Классическая соционика. — М.: Чёрная белка, 2009.
2. *Эглит И. М., Тумольская В. А.* Исследование переводов управления в модели А // Соционика, ментология и психология личности. — 2012. — №1
3. *Тумольская В. А., Эглит И. М.* Исследование направленности горизонтальных блоков в модели А // Соционика, ментология и психология личности. — 2012. — №2.
4. *Пятницкий В. В.* Об управляющих эмоциях и модели ТИМ // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 6.
5. *Эглит И. М., Тумольская В. А., Абрамов С. Д.* Основные свойства и управляющие эмоции функций // Соционика, ментология и психология личности. — 2012. — №5.

Статья поступила в редакцию 12.02.2015 г.

ИНТЕГРАЛЬНАЯ СОЦИОНИКА

УДК 159.923.2, 316.37, 81'272

Тумольская В. А.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ОПРЕДЕЛЕНИИ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ТИМОВ. ЧАСТЬ 1.

Эта статья является первой частью цикла, посвященного применению лингвистического анализа при идентификации ИТИМов. Рассматривается гипотеза о связи языка и мышления, которая лежит в основе лингвистического подхода к определению ИТИМа; изучается концепт «судьба» в русской, английской и немецкой культурах с позиции лингвистического и соционического анализа.

Ключевые слова: соционика, модель А, интегральные типы информационного метаболизма, менталитет, язык, лингвистика, лексика, семантическое поле, концепт.

Тема интегральных типов информационного метаболизма (ИТИМов) исследовалась в соционике на протяжении многих лет, были разработаны базисные положения интегральной соционики, основы идентификации ИТИМов [1–6]. Однако следует отметить, что практические аспекты интегральной соционики, такие как методы определения ИТИМов, все еще нуждаются в развитии и детальной доработке.

Школа системной соционики разрабатывает методику диагностики ИТИМов, основанную на лингвистическом анализе. В данной работе мы проанализируем основания методики и продемонстрируем ее эффективность.

Основания подхода

В теории интегральных ТИМов неоднократно высказывалось предположение, что ментальность как образ, способ мышления, мировосприятия народа является отражением интегрального ТИМа. Например, мы встречаем рассмотрение взаимосвязи ментальности и ИТИМа в работе А. В. Букалова «Украина и Россия с точки зрения соционики: стратегический диалог» [3]. Также об этом пишет В. Д. Ермак в статье «Модели информационного метаболизма психики в исследовании социетальной психики неслучайных групп» [4]:

«*С точки зрения прикладной теории систем целеустремлённую, неслучайную группу можно рассматривать как «личность» более высокого таксономического уровня (по сравнению с составляющими группы), обладающую определённой ментальностью. У современных исследователей, знакомых с принципом информационного метаболизма психики... не вызывает сомнения информационная природа человеческой ментальности, а, следовательно, и того, что называют интеллектом. А если это так, то ментальность и интеллект можно моделировать*».

Народный менталитет в свою очередь отражается в особенностях быта, истории, культуры, традиций, обычаев, а также в языке. Каждый язык имеет национальную специфику. На ее формирование оказывают влияние как природные условия, так и особенности мышления его носителей.

Глубокие семантические различия между языками отмечал Вильгельм фон Гумбольдт, который считал, что языки демонстрируют различные познавательные перспективы, взгляды на мир. Он как-то заметил, что мышление обусловлено не языком вообще, а особенностями каждого отдельного языка [7]. Подобной точки зрения придерживался Эдуард Сепир — американский лингвист и этнолог. Он писал:

«*Языки очень неоднородны по характеру своей лексики. Различия, которые кажутся нам неизбежными, могут полностью игнорироваться языками, отражающими совершенно иной тип культуры, а эти последние, в свою очередь, могут проводить различия, непонят-*

ные для нас. В каждом языковом коллективе в ходе сложного исторического развития в качестве типичного, в качестве нормального устанавливается какой-то один образ мышления, особый тип реакции» [8].

Схожие мысли высказывал и другой американский лингвист, чьи работы повлияли на развитие этно- и психолингвистики, — Бенджамин Уорф:

«*Мы расчленяем природу в направлении, подсказанном нашим родным языком. Мы выделяем в мире явлений те или иные категории и типы совсем не потому, что они (эти категории и типы) самоочевидны; напротив, мир предстает перед нами как калейдоскопический поток впечатлений, который должен быть организован нашим сознанием, а это значит в основном — языковой системой, хранящейся в нашем сознании. Мы расчленяем мир, организуем его в понятия и распределяем значения так, а не иначе в основном потому, что мы — участники соглашения, предписывающего подобную систематизацию. Это соглашение имеет силу для определенного речевого коллектива и закреплено в системе моделей нашего языка. Это соглашение, разумеется, никак и никем не сформулировано и лишь подразумевается, и тем не менее мы участники этого соглашения; мы вообще не сможем говорить, если только не подпишемся под систематизацией и классификацией материала, обусловленной указанным соглашением*» [9].

Известный лингвист Анна Вежбицкая в своих исследованиях [10,11,12,13] обнаружила, что языки существенно различаются тщательностью разработки абстрактных семантических полей, например, таких как «дружба», «судьба», «эмоции» и др.

Дальнейшие исследования привели к открытию принципа «ключевых слов»:

«*Некоторые слова могут анализироваться как центральные точки, вокруг которых организованы целые области культуры. Тщательно исследуя эти центральные точки, мы, возможно, будем в состоянии продемонстрировать общие организационные принципы, придающие структуру и связность культурной сфере в целом и часто имеющие объяснительную силу, которая распространяется на целый ряд областей. Эмпирический анализ различных языков мира говорит о том, что их словари полны «абсолютно чуждых нам понятий». Например, русские слова «душа» и «судьба» совершенно чужды англоязычному говорящему. Такие ключевые слова, как душа или судьба, в русском языке подобны свободному концу, который нам удалось найти в спутанном клубке шерсти; потянув за него, мы, возможно, будем в состоянии распутать целый спутанный «клубок» установок, ценностей и ожиданий, воплощаемых не только в словах, но и в распространённых сочетаниях, в грамматических конструкциях, в пословицах и т. д. Например, слово судьба приводит к другим словам, «связанным с судьбою», таким, как суждено, смирение, участь, жребий и рок, к таким сочетаниям, как удары судьбы, и к таким устойчивым выражениям, как ничего не поделаешь, к грамматическим конструкциям, таким, как всё изобилие безличных дативно-инфинитивных конструкций, весьма характерных для русского синтаксиса, к многочисленным пословицам и так далее*» [12].

Приведенные выше результаты исследований подтверждают гипотезу о связи языка и образа мышления народа. Это позволяет рассматривать язык и его особенности в качестве материала для анализа ИТИМа, что мы продемонстрируем в следующей главе.

Использование результатов лингвистического анализа в диагностике ИТИМов

Начнем с проведенного Анной Вежбицкой анализа концепта[1] «судьба» [15] (с соционической точки зрения он относится к аспекту △). Известно, что аналоги данного концепта

---

[1] «Концепт — это объект из мира „Идеальное", имеющий имя и отражающий определенные культурно обусловленные представления человека о мире „Действительность"». Анна Вежбицкая [13].

Концепт в отличие от понятия не только мыслится, но и переживается. Из этого следует, что его объем шире объема понятия. Концепт включает в себя само понятие, являющееся в свою очередь его обязательным ядерным компонентом. Согласно В. И. Карасик, концепт состоит из трех компонентов — понятийного, образного и ценностного. [14]

присутствуют во многих культурах, однако детальное изучение показало разницу в восприятии и ценности данного концепта.

Концепт «судьба» в русском языке

В анализе ниже Вежбицкая отмечает рассмотрение жизни сквозь призму судьбы, свойственное русскому языку, ценностность данного понятия для русской культуры. Это свойственно первой (базовой) функции — аспект приравнивается к жизни, через него преломляется восприятие жизни [16, с. 378: **индикатор №40 «=Я, =жизни. Отождествление себя с данным аспектом, либо аспект приравнивается к жизни»**]. Отсутствие жесткой фиксации, о котором говорится в последнем подчеркивании, может являться индикатором многомерности функции (способность выйти за рамки жестких норм, гибкость) [16, с. 375: **индикатор №36 «Отказ от „правильности", сужающей рамки»; индикатор №37 «Выход за рамки общепринятого»**]:

«*Судьба обычно переводится на английский язык либо как fate, либо как destiny; но ни один из этих переводов не является точным. Например, название фильма Бондарчука «Судьба человека» (по рассказу Шолохова) было переведено как «The destiny of a man», но на самом деле лучшим переводом было бы «A human life» (букв. «Человеческая жизнь») или «The story of a human life» («История человеческой жизни»). Но если судьба переводится просто как жизнь, теряется нечто важное — <u>точка зрения на жизнь человека, содержащаяся в судьбе и не содержащаяся ни в одном английском слове или выражении.</u>*

Для того чтобы до конца прояснить все оттенки смысла этого заглавия, следует добавить: жизнь человека, воспринимаемая с точки зрения русского наивного мировоззрения (folk philosophy) . Рассмотрим строки из стихотворения Пастернака «Рассвет»:

Ты значил все в моей судьбе.
Потом пришла война, разруха.

Они были переведены Максом Хэйвордом и Маней Харари следующим образом:
You meant everything in my destiny.
Then came the war, the disaster.

Наверное, лучше было бы употребить слово life, а не destiny: You meant all in my life.

<u>Но опять-таки, имеется в виду не просто «жизнь», а жизнь, рассматриваемая через призму доминантной для русского наивного мировоззрения философии</u>.

<u>В этой связи важно подчеркнуть, что употребление слова судьба для обозначения человеческой жизни характерно не только для поэзии или поэтического настроя. Оно употребляется очень широко, в самых разных ситуациях, от бытового общения до научного доклада.</u> Так, сборнику стихотворений Цветаевой, изданному в Москве в 1965 г., было предпослано научное введение, озаглавленное «Марина Цветаева (Судьба. Характер. Поэзия)». Слово судьба здесь можно было бы перевести как life или biography, вряд ли как fate или destiny. Однако <u>употребление здесь слова судьба выражает характерное русское отношение к жизни.</u>

<u>В русской судьбе на первом плане не столько отрезок существования, границы которого жестко фиксированы, сколько течение жизни, или то, что русские называют жизненным путем,</u> — и в русском языке именно весь этот путь (а не его начальная и конечная точки) рассматривается как предопределенный — не в каждой его детали, а в целом».

Можно отметить знак «минус» по качеству в подчеркнутом (компетентность в зоне негативных событий, принятие данной зоны) [16, с. 383: **индикатор №49 «Ориентация в области негатива»**]. Отсутствие неизбежности в восприятии, гибкость указывают на многомерность функции [16, с. 375: **индикатор №36 «Отказ от „правильности", сужающей рамки»; индикатор №37 «Выход за рамки общепринятого»**].

«*<u>В судьбе заключен намек на то, что человек может ожидать скорее чего-то плохого, чем хорошего</u>, но в то же время это слово представляет жизнь человека скорее как*

непостижимую (и одновременно неподвластную его контролю), чем как бессмысленную и неизбежно трагическую.

В русском судьба помещает в фокус хорошие или плохие вещи, которые могут с кем-то случиться (в особенности фокусируясь на плохих вещах) вне обязательной связи с действием сверхъестественных сил и без той неизбежности, которая содержится в fate.

Грубо говоря, судьба относится здесь к последовательности значимых событий, которые случаются с чем-либо и не зависят от воли человека — участника ситуации (в данном случае, от того, кто отправил посылку) и которые, весьма вероятно, окажутся плохими.

Слово судьба обозначает все течение человеческой жизни, в то время как прилагательное роковой относится к единичному факту. Судьба не предполагает трагичности всей жизни в целом, хотя в значение этого слова входит ожидание того, что «плохие», «грустные» и с трудом переносимые события произойдут, и ощущение, что то, как сложится жизнь человека, не зависит от его воли. Напротив, роковой и рок предполагают нечто трагическое».

В описанном ниже восприятии можно предположить блок △ (судьба) и ▙ (жалость, страдание):

«*Эта готовность принять и смирение совершенно поразительным образом отражены в употреблении уменьшительно-ласкательного судьбинушка, характерного для фольклорных текстов, и в словосочетаниях типа злая судьбинушка. Это любовное отношение к судьбе, какой бы горькой или жестокой она ни была, напоминает стоическую идею amor fati (любви к судьбе). Марк Аврелий говорил: «Люби лишь то, что приходит к тебе и вплетено в ткань твоей судьбы» [1984:115]. Но в стоической версии эта «любовь к судьбе» предполагала неэмоциональное отношение, а все, что было подобно жалости к себе или другим, порицалось. В русском варианте «любовь к судьбе» сопровождается глубокой жалостью и состраданием и, можно даже сказать, любовью к страданиям*».

Рассмотрев лингвистический анализ концепта «судьба» в русском языке с соционической точки зрения, мы можем сделать вывод о том, что в ИТИМе русского народа функция △ находится в блоке Эго (многомерность, ценность), и, возможно, является базовой функцией, имеет знак «минус» и находится в блоке с ▙ [14]. Это позволяет предположить, что ИТИМ русского народа — ИЭИ (интуитивно-этический интроверт). Данные выводы соответствуют версии интуитивно-этического интроверта (ИЭИ) в отношении ИТИМа русского народа, которую высказывали А.В. Букалов в работе «Украина и Россия с точки зрения соционики: стратегический диалог» [3] и В.Д. Ермак, Е.Н. Матасова в статье «К вопросу об интегральном ТИМе психики России» [5].

Обратимся теперь к восприятию аналогов судьбы в английском языке.

Концепты «fate», «destiny» в английском языке

Культура Англии

Нижеприведенный анализ показывает, что концепты fate и destiny не являются значимыми, ценными в культуре Англии (в отличие от концепта «судьба» в русской культуре). С соционической точки зрения это может говорить о неценностной функции △ в ИТИМе Англии (блок Суперэго либо Ид), и о ценностной — в русском:

«*Впечатление, что слово судьба в русском языке употребляется гораздо чаще, чем fate — в английском, подтверждается результатами автоматического статистического анализа большого корпуса текстов. В корпусе английских текстов общим объемом в один миллион словоупотреблений Кучера и Фрэнсис отмечают 33 употребления слова fate (и 22 употребления близкого ему слова destiny) [Kucera-Francis 1967]. В то же время в корпусе русских текстов того же объема Засорина отмечает 181 употребление слова судьба [Засорина 1977]. В «Частотном словаре русской лексики» Штайнфельдта [Штайнфельдт*

1974] судьбе соответствует показатель 148 (на 400000 словоупотреблений). Соответствующие показатели для рока (2 по данным Засориной и 0 по данным Штайнфельдта) показывают относительно незначительную роль этого концепта по сравнению с судьбой».

В следующих наблюдениях также можно предположить неценностность △ в английском ИТИМе:

«*Картина, которую мы наблюдаем в современном английском языке, самым примечательным образом отличается от того, что мы находим в других, рассмотренных выше европейских языках. Два английских слова, которые нас интересуют, — это fate и destiny. Ни одно из них не употребляется в повседневной речи, подобно судьбе, los, Schicksal, destino и sorte, destin и sort; и то, что в английском языке нет такого общеупотребительного разговорного слова, само по себе удивительно*».

В подчеркнутом возможен знак минус по качеству (рассмотрение «fate» как негативных событий) [16, с. 383: **индикатор №49 «Ориентация в области негатива»**]:

«*В старом словаре синонимов Чарльза Смита [1903] очень много глубоких наблюдений (и очень обидно, что к нему не обращались современные лексикографы). Цитирую: „Слово fate редко используется с положительным оттенком смысла, например: «Во время поездок моя fate (судьба) почти всегда сталкиваться с задержками»*.

Обычно люди говорят о fate какого-либо человека, только если его или ее постигает «ужасная судьба» (неизлечимая и страшная болезнь, изнасилование, внезапная смерть в необычных обстоятельствах и т. д.). Можно утверждать, что лишь «избранные» имеют destiny, и лишь особенно несчастливые — fate».

Ниже рассматривается особенность англосаксонского мировоззрения — концепт fate в англосаксонской культуре несет в себе причинно-следственное значение, то есть события понимаются как детерминированные материальными причинами, а не таинственной судьбой. С соционической точки зрения это может говорить о возможной неценностности функции △, восприятии через логику:

«*Fate — детерминистский концепт. Он употребляется по отношению к вещам, которые «случаются», и представляет их неизбежными и необратимыми, неконтролируемыми и предрешенными предшествующими событиями. Однако слово fate в современном английском употреблении не предполагает за событиями некую непостижимую тайну. От этого слова веет английским эмпиризмом и скептицизмом, атмосферой идей Гоббса, Юма и Локка, и оно совершенно органично вписывается в контекст научного дискурса. Так, в библиотечном каталоге мы встречаем, среди прочих, следующие названия книг: Fate of pesticides in the environtent (Пестициды в окружающей среде), The fate of fossil fuel CO2 in the ocean (Что происходит с окаменелым топливом CO2 в океане). Нельзя представить себе, чтобы слова судьба, los, Schicksal, destino, sorte, destin или sort употреблялись подобным образом. В том же каталоге заглавия, начинающиеся с Schicksal, имеют совершенно иную направленность: Schicksal und Wunder (Рок и чудо); Schicksale und Abenteuer (Судьбы и приключения) и т. п.*

*Фактически, даже заголовок книги Джонатана Шелла [Shell 1982] «The fate of the Earth» вызвал замешательство всех неанглоязычных информантов, которых я просила перевести его, и после долгого мысленного перебора вариантов все предлагали то, что скорее является эквивалентом английского слова future, «будущее», а не fate (Zukunft, l'avenir, l'avvenire и т. п.). Сходное замешательство вызвало следующее английское предложение. The fate (*destiny) of our children is at stake.(We must stop pollution, etc.) На карту поставлена судьба наших детей. (Мы должны прекратить загрязнение окружающей среды и т. п.)*

И в этом случае все информанты в конце концов останавливались на том, что является скорее эквивалентом англ. future, чем каким-либо мыслимым эквивалентом слова fate. Это происходит, я думаю, потому, что, если жизни наших детей мыслятся как детерминированные вполне материальными, вполне понятными причинами, такими как загрязнение окружающей среды, эта перспектива кажется несовместимой с несколько таинственны-

ми, метафизическими импликациями таких концептов, как Schicksal, destino или destin. Но в современном английском концепте fate нет ничего метафизического.

Представляется, что на семантическую эволюцию fate оказали воздействие работы таких крупнейших английских философов, как Гоббс, Юм и Локк. Этих мыслителей в первую очередь интересовало и привлекало не предопределение, но детерминизм, а также соотношение между свободой и необходимостью. (Я не хочу сказать, что их работы повлияли на значение таких английский слов, как fate, прямо, но они способствовали созданию определенной интеллектуальной атмосферы и специфически англосаксонского стиля мышления, что отразилось в английской манере выражения и, в конечном счете, в особенностях самого английского языка.)

Что же касается концепта fate, возможно, больше всего на него повлияло отождествление Гоббсом неизбежности с причинным объяснением. «Гоббс имел в виду, что, если действию может быть дано причинное объяснение, это значит, что действие не могло произойти каким-либо иным образом, чем оно произошло. Иными словами, для тех, кто разделял его научный оптимизм, «детерминированность» часто означала неизбежность вместе с объяснимостью через причины».

Явления, произошедшие в английском языке, отражают возможную неценностность и маломерность △ (отсутствие интереса, избегание, негативное восприятие) [16, с. 132: **управляющие эмоции маломерных функций**]:

«*В современном английском языке таинственный и антропоцентрический концепт weird (рок, проклятие) был вытеснен более прозаическим, принадлежащим этому миру, «объективным» и позитивистским концептом fate. Мифологическая Fate, которая обычно писалась с большой буквы, сохранилась в литературном языке, но явно имеет функции риторической фигуры и вызывает мифологические аллюзии. Таинственное, антропоцентрическое weird получило отрицательные коннотации (ср. современное weird, «сверхъестественный, странный») и перестало употребляться как существительное (возможно, вследствие своей чужеродности современному англосаксонскому наивному мировоззрению)*».

Приведенные выше фрагменты анализа позволяют предположить, что функция △ в ИТИМе народа Англии — неценностная, маломерная, имеет знак «минус». Это говорит о ее нахождении в блоке Суперэго [16].

Культура других англоязычных стран. США

На примере американского варианта английского языка мы можем увидеть, как ментальность народа влияет на язык.

Концепт «destiny» возник в английской культуре в 12-м веке как синоним «fate», имел те же коннотации — неконтролируемость, необратимость, негатив. Это указывает на возможную маломерность функции △ (ощущение бессилия) [16, с. 132: **управляющие эмоции маломерных функций**] и знак минус (рассмотрение «destiny» в первую очередь с негативной стороны) [16, с. 383: **индикатор №49 «Ориентация в области негатива»**]:

«На более ранних этапах истории английского языка destiny, как показывают следующие примеры из [OED 1933], рассматривалась как нечто необратимое, неконтролируемое и скорее всего «плохое»:

The common people lamented their miserable destiny (1548).

Простые люди жаловались на свою несчастную судьбу.

The force of ruthless destiny (1781).

Сила безжалостной судьбы».

После распространения в США, концепт «destiny» видоизменяется. Теперь он активно употребляется в выражении «manifest destiny»:

«*Our manifest destiny is to overspread the continent allotted by Providence for the free development of our yearly multiplying millions (John L. O'Sullivan. United States Magazine and Democratic Review 1845, цит. по [Stevenson 1946:64]).*

Наше явленное предопределение — заселить континент, дарованный нам Провидением для того, чтобы наша миллионная, ежегодно умножающаяся нация свободно развивалась (из редакционной статьи, выражающей несогласие с аннексией Техаса)».

Энергичность, предприимчивость и воодушевление, наблюдаемые в восприятии концепта «destiny», указывают на многомерность функции △ в ИТИМе народа США [16, с. 133–134: **управляющие эмоции многомерных функций**]:

«*Новый концепт „destiny", получивший распространение в Америке XVIII века, был отмечен в свое время как новое явление (особенно в выражении „явленное предопределение"). Эмерсон назвал такое употребление „профанным", в скрытом виде противопоставив его более старому, мифологизированному:*

„Это выражение — явленное предопределение — в его профанном употреблении обозначает имеющееся у всех ощущение, что здесь налицо огромная невостребованная энергия и возможности». (Эмерсон. Дневники. Цит. по [Stevenson 1946:64]).

В видоизменении концепта «destiny» проявляется плюсовая △ американского ИТИМа — по свойствам масштаб и качество [16, с. 381: **индикатор №45 «Ограничение (сужение) области компетентности. Локальность»**; с.382; **индикатор №47 «Выбор только позитивной (по качеству) области»**]. Тогда как «fate» отражает минусовую △ английского ИТИМа по свойствам масштаб и качество [16, с. 384: **индикатор №50 «Обобщение»**; с. 383: **индикатор №49 «Ориентация в области негатива»**]:

«*Поляризация destiny (предназначения/предопределения) (как чего-то хорошего) и fate (судьбы) (как чего-то плохого) сопровождалась сужением значения destiny до чьего-либо предназначения, в то время как fate продолжает употребляться для обозначения как судьбы вообще, так и личной судьбы; но fate также все чаще употребляется для обозначения судьбы чего-либо (например, fate загрязняющих веществ или пестицидов в окружающей среде).*

Возвращаясь теперь к английскому материалу, мы должны отметить, прежде всего, поляризацию fate (плохого) и destiny (хорошего), которая произошла в современном английском языке, и разделяющую природу этой поляризации (при которой у некоторых людей явно есть destiny, а у других fate):

*Our destiny (*fate) is to rule the world.*

*Наше предназначение (destiny /*fate) — править миром.*

*His destiny (*fate) was to become a great leader.*

*Его предназначение (destiny/*fate) было стать великим вождем.*

*His fate (*destiny) was life imprisonment.*

*Ему суждено было (букв., его судьбой было) (fate/*destiny) пожизненное заключение.*

*The prisoner was tried in absentia and never even saw the judge who was to determine his fate (*destiny).*

*Заключенного судили в его отсутствие, и он даже не видел судьи, который должен был определить его судьбу (fate/*destiny)*».

«Destiny» предполагает возможность человеческих действий, — «люди могут делать». Это может говорить о многомерности △ в ИТИМе народа США — уверенность в себе по функции, предприимчивость [16, с. 133–134: **управляющие эмоции многомерных функций**.

Долженствование — «то, что некоторым людям назначено делать (meant to do), указывает на наличие параметра норм в ИТИМе американского народа [16, с. 364: **индикатор №26 «Нужно», «Надо», правильность, обязательность, долженствование»**]:

«*Destiny помещает в фокус то, что люди могут делать (не все, но некоторые из них), а еще точнее то, что некоторым людям назначено делать (meant to do)*».

В причинах видоизменения концепта «destiny» в американской культуре прослеживается влияние ●-ценностей (заселение континента, накопление денег, материальных ценностей с целью обогащения, расширения жизненного пространства). Также можно отметить и появление ценностного аспекта ■:

«*Что касается destiny, много предположений можно найти в литературе, посвященной пуританству и «духу капитализма». Как указывали Вебер и другие авторы, в пуританскую этику встроена секуляризация, „что отмечал Джон Уэсли, когда писал, что богопочитание ведет к богатству, а богатство — к упадку религии» [Bendix 1977:193].*

Богопочитание (пуританского рода) ведет к интенсивной деятельности, интенсивная деятельность ведет к успеху в земной жизни, а успех в земной жизни, полученный благодаря своим собственным усилиям, подрывает взгляд на жизнь как зависимую от непостижимых сверхъестественных сил.

Говоря о духе капитализма, Вебер цитирует „Советы начинающему торговцу» Бенджамина Франклина: „Помни, что время — деньги... Помни, что деньги могут зачинать деньги... Тот, кто бросает на ветер пять шиллингов... убивает... все, что могло быть порождено ими: целые колонны фунтов стерлингов» (цит. по [Fullerton 1959:7]).

Говоря о специфически буржуазной этике, представленной в максимах Франклина, Фуллертон дает следующий комментарий: „Деланье денег перестало быть средством, которым можно заслужить спасение или восславить Бога. Оно стало самоцелью. Пуританство привело к рационализации жизни как призвания. Затем произошла трагедия. Капитализм увидел значение призвания для бизнеса, удалил трансцендентальные, связанные с иным миром мотивы и превратил призвание в работу» [1959:20].

Я полагаю, что эта смена перспективы — с трансцендентальной и потусторонней на мирскую, и эта смена ориентации — с восславления Бога на восславление Я (как того, кто преуспевает в мирских делах) подытожена в изменении значения слова destiny (предназначение/предопределение). („Наше явленное предопределение (manifest destiny) — заселить континент, дарованный нам Провидением, чтобы наша миллионная, ежегодно умножающаяся нация свободно развивалась»)».

На примере концепта «destiny» американской версии английского языка мы смогли проследить, как менталитет народа влияет на язык, формирование и восприятие концептов. Концепт «destiny», возникший в английской культуре, изначально был синонимом концепта «fate», имел те же коннотации, указывающие на маломерность и знак минус функции △. После распространения в США, концепт «destiny» видоизменился. Анализ новых коннотаций указывает на знак плюс и возможную многомерность △ в ИТИМе народа США, а также на ценностность функции ● и ■. Это не противоречит версии логико-интуитивного экстраверта (ЛИЭ) в отношении ИТИМа народа США, которую предложил А.В. Букалов в работе «Интегральный тип информационного метаболизма США»[6].

Концепт Schicksal в немецком языке

Немецкий аналог «судьбы» — концепт Schicksal имеет оттенок бессмысленности, капризности и непонятности, непостижимости. Это может говорить о маломерности △ в ИТИМе немецкого народа [16, с. 361: **индикатор №20 «„Не знаю", „не понимаю", „не очень хорошо разбираюсь" и т. п. Указывают на неуверенность»**]. В цитате ниже приводится удачное сравнение с судьбой, которая в представлении русских «знает, что делает». И то, и другое можно назвать фатализмом. Но это разный фатализм: в русском восприятии он сопряжен с тем, что судьба мудрая, что она знает как лучше, и стоит ей доверять, в немецком — что она слепа, непонятна, произвольна, является причиной плохого, внушает страх [16, с. 132: **управляющие эмоции маломерных функций**; с. 361: **индикатор №20 «„Не знаю", „не понимаю", „не очень хорошо разбираюсь" и т. п. Указывают на неуверенность»**]:

«*Schicksal определяет жизнь человека и руководит ею неким абсолютным образом. Неотвратимость Schicksal скорее напоминает бессмысленную и слепую неотвратимость русского рока, чем потенциально бессмысленную непреодолимость судьбы (которую человек может хотеть принять).*

Кажется, что судьба знает, что делает (даже когда она использует случай), и ее можно уважать и смиренно почитать. Schicksal, по-видимому, не ведает, что творит, —

даже когда он благосклонен к нам, знаки его расположения кажутся капризами, непонятными и полностью лишенными смысла. Такие выражения, как eine Laune des Schicksals (причуда Schicksal), ein Wink des Shicksals (кивок Schicksal), свидетельствуют о том, что Schicksal считается капризным и своевольным.

Schicksal отражает представление о непостижимой силе, которая определяет течение человеческой жизни, причем предполагается, что она является причиной того плохого, что случается с людьми, и делает это совершенно произвольным образом. Schicksal считается, как это верно формулируют немецкие словари, jenseitige Macht — таинственной, сверхъестественной, внушающей страх, всемогущей, непредсказуемой и непостижимой силой (подобно непостижимому, тайному решению Бога в лютеровской теологии)».

Ниже в сравнении «Schicksal» и «судьбы» можно увидеть еще одно подтверждение базовой △ в русском ИТИМе: судьба — единственно возможный способ восприятия человеческой жизни [16, с. 378: **индикатор №40 «=Я, =жизни. Отождествление себя с данным аспектом, либо аспект приравнивается к жизни»**]:

«*Наконец, следует указать, что у Schicksal нет экзистенциального и эмпирического звучания судьбы, из-за которого судьба практически отождествляется с жизнью. Schicksal — это нечто особое, в то время как судьба и есть сама «материя» человеческого существования, и в русском языке она принята как единственно возможный способ восприятия человеческой жизни (вспомним, что, по Соловьеву, это неоспоримый факт)*».

Признак «жизнь» реже всего используется по отношению к «Schicksal», а наиболее частотным является признак «владение», «Schicksal» воспринимается как «вещь / имущество», которым обладает человек. То есть немецкому народу присуще рассмотрение «Schicksal» через ●, что может указывать на нахождение ● в блоке Эго [17]:

«*Наиболее частотным понятийным признаком, т. е. чаще встречающимся в словарных дефинициях, в структуре исследуемого концепта отмечен прагматический признак 'посессия'. Концепт SCHICKSAL в немецкой языковой картине мира выступает как 'вещь/имущество', которое человеку предназначено, ему выпадает, достается от Бога. В данном контексте реализуется общая когнитивная модель 'судьба —> имущество'. К наиболее частотным понятийным признакам относятся также теологические признаки, которые формируют когнитивную модель 'судьба —> Бог'; антропоморфные признаки, на основе которых выделена когнитивная модель 'судьба —> господин', так как в данном контексте СУДЬБА как 'высшая власть/сила над людьми' в немецкой языковой картине мира ведет себя как живое, одухотворенное существо: СУДЬБА управляет, распоряжается человеком и его жизнью.*

Наименее частотными понятийными признаками в структуре исследуемого концепта выделены признаки 'занятий судьбы', которые реализуются с помощью когнитивной модели 'занятие судьбы —> формирование жизни'; признак 'жизнь', который формирует когнитивную модель 'судьба —> жизнь'» [18].

Согласно рассмотренным выше фрагментам анализа, функция △ в ИТИМе немецкого народа является маломерной функцией.

Таким образом, лингвистический анализ концепта «судьба» и его аналогов в языках разных народов позволил нам сделать выводы о положении функции △ в ИТИМах русского, английского, американского и немецкого народов. Это подтверждает существующие в соционике гипотезы о связи ментальности народа (и, соответственно, языка как ее отражения) с интегральным ТИМом [2,3,4]. Полученные результаты позволяют рассматривать лингвистический анализ как перспективный инструмент в диагностике интегральных типов информационного метаболизма.

Литература:

1. *Букалов А. В.* Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №5.
2. *Букалов А. В.* Новая модель этноса и государства. Психоинформационное пространство этноса // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — №5.
3. *Букалов А. В.* Украина и Россия с точки зрения соционики: стратегический диалог. Рукопись. — 1997.
4. *Ермак В. Д.* Модели информационного метаболизма психики в исследовании социетальной психики неслучайных групп // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — №4.
5. *Ермак В. Д., Матасова Е. Н.* К вопросу об интегральном ТИМе психики России // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — №1.
6. *Букалов А. В.* Интегральный тип информационного метаболизма США // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №5.
7. *Гумбольдт В. фон.* Избранные труды по языкознанию. — М.: Прогресс, 1984. — 400 с.
8. *Сепир Э.* Избранные труды по языкознанию и культурологии. / Пер. с англ. — М.: Прогресс, Универс, 1993. — 655 с.
9. *Whorf B. L.* Language, thought and reality: Selected writings of Benjamin Lee Whorf. / Ed. John B. Carroll. — New York: Wiley, 1956.
10. *Вежбицкая А.* Язык. Культура. Познание. / Пер. с англ., отв. ред. М. А. Кронгауз, вступ. ст. Е. В. Падучевой. — М.: Русские словари, 1996. — 412 с.
11. *Вежбицкая А.* Семантические универсалии и описание языков. — М., 1999.
12. *Вежбицкая А.* Понимание культур через посредство ключевых слов. — М.: Языки славянской культуры, 2001. — 288 с.
13. Лингвистическая и экстралингвистическая семантика. — М.: ИНИОН, 1992.
14. *Ангелова М. М.* «Концепт» в современной лингвокультурологии / М. М. Ангелова // Актуальные проблемы английской лингвистики и лингводидактики. Сборник научных трудов. Вып. 3. — М., 2004. — С. 3-10.
15. *Вежбицкая А.* Сопоставление культур через посредство лексики и прагматики. / Пер. с англ. А. Д. Шмелева. — М.: Языки славянской культуры, 2008. — 272 с.
16. *Эглит И. М.* Определение соционического типа. Самоучитель от А до Я. — М.: Чёрная белка, 2013.
17. *Годжаева Н. С.* Актуализация концепта SCHICKSAL в немецком языке. Дисс. канд. филол. наук. — Кемерово, 2008. — 173 с.
18. *Эглит И. М., Тумольская В. А.* Исследование переводов управления в модели А// Соционика, ментология и психология личности. — 2012. — №1.

Статья поступила в редакцию 02.02.2015 г.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В СОЦИОНИКЕ

УДК 159.9.075+159.923.2

Минаев Ю.П.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ГЕОМЕТРИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ГРУППЫ ОПЕРАТОРОВ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОЦИОНЕ

В настоящей статье развивается идея геометрического представления группы операторов интертипных отношений в соционе, предложенная А.М. Банару и Д.А. Ениной. Взаимно однозначное соответствие между соционическими и геометрическими объектами обосновывается с использованием усовершенствованного матричного формализма. Показано, как можно заменить несколько стереометрических чертежей из статьи А.М. Банару и Д.А. Ениной одним планиметрическим рисунком.

Ключевые слова: социон, группа операторов интертипных отношений, группа симметрии тетрагональной призмы, диэдральные группы, матричный формализм интертипных отношений.

Введение

Слабая структурированность Таблицы интертипных отношений (ИО), составленной В. Ляшкявичюсом по результатам теории, разработанной А. Аугустинавичюте, неоднократно побуждала соционков предлагать другие способы представления этих результатов. Обращает на себя внимание оригинальный способ авторов статьи [1]. Он основан на сравнении группы симметрии тетрагональной призмы и группы операторов ИО в соционе.

Поддерживая идею геометрической наглядности при объяснении довольно сложных для многих читателей соционической литературы математических методов этой науки, постараемся усовершенствовать предложенные авторами этой статьи модели в плане их упрощения для восприятия. В работе [1] прямо говорилось о желании авторов сделать материал более доступным для читателей, интересующихся приложениями соционики в педагогике. Но приведенный там иллюстративный материал, как мне представляется, оказался не очень уж простым для восприятия. А главное – полное отсутствие каких-либо пояснений по поводу постановки в соответствие типам информационного метаболизма (ТИМам) точек на ребрах тетрагональной призмы.

Что подтолкнуло авторов статьи [1] именно так расставить трехбуквенные обозначения ТИМов, как это сделали они? Возможна ли другая расстановка? Можно ли обойтись для объяснения того же самого соционического материала планиметрическими чертежами или обязательно нужно выходить в третье измерение? Эти и подобные вопросы авторами указанной статьи не рассматривались. Для аргументированной постановки во взаимно однозначное соответствие ТИМов (соответствующих им символов) и геометрических точек нам потребуется несколько модернизировать один из вариантов представления операторов ИО матрицами.

Модернизация матричного формализма ИО

Один из вариантов матричного формализма ИО, предложенный мною в статье [2], представляется наиболее подходящим для модернизации в наших целях. Речь идет о том случае, когда операторы ИО представлены матрицами 2×2, а ТИМы – вектор-столбцами, элементами которых являются символьные обозначения информационных аспектов, обрабатываемых функциями их блоков ЭГО.

В этом варианте матрицы 2×2 содержали кроме привычных чисел 0 и 1, известных из школьной математики, новые «числа» $\boldsymbol{c}$ и $\boldsymbol{f}$, которые отвечали за смену «цвета» и «формы» символов информационных аспектов. Как оказалось, «число» $\boldsymbol{f}$ можно без утраты его «функциональных обязанностей» заменить на хорошо известное число «–1». В этом случае

половина всех матриц в качестве своих элементов будут содержать только такие числа: 0, 1, –1.

Итак, если ТИМы задавать вертикальными столбцами вида $\begin{pmatrix} \blacktriangle \\ \square \end{pmatrix}$, то операторы ИО можно задавать специальными квадратными матрицами. В том случае, если оператор связывает ТИМы, принадлежащие к одной половине деления социона пополам с помощью биполярного признака *статики/динамики*, то эти матрицы будут квадратными матрицами 2×2 с обычными числами. На одной из диагоналей будут находиться нули, а на другой могут стоять только два числа: 1 и –1. Действительно, ведь в этом случае не надо будет изменять «цвет» символов ИА, а с изменением «формы» справится число «–1». Легко понять, что таких матриц может быть только восемь, и они будут соответствовать таким операторам ИО:

ТО $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ЗЕ $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ РО $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ Р+ $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

СЭ $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ КФ $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ ДЕ $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ Р– $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$.

При умножении этих матриц на вектор-столбцы ТИМов надо понимать, что «–1» изменяет у символов ИА полюс биполярного признака *внутренний/внешний*, не изменяя полюсы биполярных признаков *иррациональность/рациональность* и *экстраверсия/интроверсия,* например:

$$(-1)\cdot\blacktriangle=\bullet;\quad(-1)\cdot\text{∟}=\square.$$

При этом, конечно, не будет изменяться полюс признака *статика/динамика*, который одинаков для обоих ИА, обрабатываемых блоком ЭГО, и совпадает с полюсом одноименного биполярного признака для ТИМа.

Таким образом, чтобы найти, например, кто будет *ревизором* для ИЛЭ, надо просто умножить матрицу, соответствующую Р+, на столбец ИЛЭ:

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\begin{pmatrix} \blacktriangle \\ \square \end{pmatrix}=\begin{pmatrix} \text{∟} \\ \blacktriangle \end{pmatrix}.$$

Чтобы представить матрицами операторы тех ИО, которые связывают ТИМы, принадлежащие разным полюсам биполярного признака *статики/динамики*, надо использовать «число» ***c*** (от англ. **c**olour), которое изменит «цвет» ИА, например: $c\cdot\blacktriangle=\triangle$; $c\cdot\text{∟}=\text{▙}$.

Таким образом, получим еще восемь матриц операторов ИО:

ПО $\begin{pmatrix} c & 0 \\ 0 & c \end{pmatrix}$ КВ $\begin{pmatrix} 0 & c \\ c & 0 \end{pmatrix}$ МИ $\begin{pmatrix} c & 0 \\ 0 & -c \end{pmatrix}$ З– $\begin{pmatrix} 0 & -c \\ c & 0 \end{pmatrix}$

ДУ $\begin{pmatrix} -c & 0 \\ 0 & -c \end{pmatrix}$ АК $\begin{pmatrix} 0 & -c \\ -c & 0 \end{pmatrix}$ ПД $\begin{pmatrix} -c & 0 \\ 0 & c \end{pmatrix}$ З+ $\begin{pmatrix} 0 & c \\ -c & 0 \end{pmatrix}$.

Теперь, чтобы узнать, например, кто будет *активатором* для ИЛЭ, надо умножить матрицу оператора АК на соответствующий вектор-столбец:

$$\begin{pmatrix} 0 & -c \\ -c & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \blacktriangle \\ \square \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \text{▙} \\ \bigcirc \end{pmatrix}.$$

Заметим, что «цвет» обоих символов, входящих в вектор-столбец, изменяется синхронно. Это является следствием того, что оба ИА блока ЭГО всегда принадлежат одному полюсу биполярного признака *статика/динамика* и к разным полюсам *иррациональности/рациональности*.

Значит, матрицы операторов {ПО, КВ, МИ, З–, ДУ, АК, ПД, З+} получаются из матриц операторов {ТО, ЗЕ, РО, Р+, СЭ, КФ, ДЕ, Р–} простым умножением на «число» $\boldsymbol{c}$, при этом операторы в обоих списках идут в согласованном порядке.

Другими словами, КВ = ПО · ЗЕ, МИ = ПО · РО, З– = ПО · Р+ и т. д. Понятно, что оператор ПО оказывается коммутирующим со всеми другими операторами. Таким же свойством обладают операторы ДУ и СЭ, а также, конечно, оператор ТО, который является *единичным* (нейтральным) элементом всей группы ИО, которая имеет порядок 16. Подгруппа же {ТО, СЭ, ПО, ДУ} является, по определению, *центром* группы, так как в ней собрались все операторы, коммутирующие со всеми остальными.

Обратим внимание также на то, что 8-элементное множество матриц 2×2, которые поставлены нами в соответствие операторам ИО, не изменяющим полюс биполярного признака *статики/динамики*, образуют группу по умножению, являющуюся подгруппой группы, образованной всеми 16-ю рассмотренными нами матрицами. Аналогичное утверждение, естественно, справедливо и для операторов, которые представлены этими матрицами. Какую геометрическую интерпретацию можно дать указанной группе матриц, элементами которых являются обычные числа (0, 1, –1)? Обсудим это детальнее.

Геометрическая интерпретация 8-элементной группы матриц, соответствующей разбиению сочиона биполярным признаком *статики/динамики*

В статье «Геометрическое представление группы интертипных отношений» [1], авторы представляют соционические ТИМы точками на ребрах тетрагональной призмы, связанными между собой присущими ей операциями симметрии. В статье не объясняется, почему соционические ТИМы расставлены в призме именно в таком порядке, как показано на приведенном там рисунке. Заметим, что все *интроверты* оказались на ребрах верхней грани призмы, а *экстраверты* – на ребрах нижней грани, причем код каждого *интровертного* ТИМа находился над кодом *экстравертного* с такими же двумя первыми буквами кода. Это означает, что соответствующие пары ТИМов связаны симметричным оператором ПО (*погашение*).

Следовательно, этому оператору соответствует горизонтальная плоскость симметрии, изображенной на приведенном в этой статье чертеже тетрагональной призмы. Но оператор ПО изменяет не только полюс *экстраверсии/интроверсии*, но и полюс *статики/динамики*. Могли ли на верхней грани оказаться, например, одни *статики*, а точно «под ними» соответствующие *динамики*, связанные с ними оператором ПО? Посмотрим, что будет, если мы наши матрицы, соответствующие операторам интертипных отношений только между *статиками* или только между *динамиками*, будем использовать для преобразования координат точки на плоскости *xOy*.

Пусть у нас есть точка A_1 с координатами (a;b), удовлетворяющими, для определенности, двойному неравенству: $a > b > 0$. Тогда точка A_1 будет располагаться в первом квадранте ниже прямой $y = x$ (рис. 1а). Запишем координаты точки A_1 в виде вектор-столбца и посмотрим, как их изменят матрицы, в которых мы еще не используем «число» $\boldsymbol{c}$:

1) $A_1 \rightarrow$ ТО: $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ (тождественное преобразование);

2) $A_2 \to$ ЗЕ: $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b \\ a \end{pmatrix}$ (симметрия относительно прямой $y = x$);

3) $A_3 \to$ РО: $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ -b \end{pmatrix}$ (симметрия относительно прямой $y = 0$);

4) $A_4 \to$ Р+: $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -b \\ a \end{pmatrix}$ (поворот против часовой стрелки на 90°);

5) $A_5 \to$ СЭ: $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -a \\ -b \end{pmatrix}$ (симметрия относительно начала координат);

6) $A_6 \to$ КФ: $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -b \\ -a \end{pmatrix}$ (симметрия относительно прямой $y = -x$);

7) $A_7 \to$ ДЕ: $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -a \\ b \end{pmatrix}$ (симметрия относительно прямой $x = 0$);

8) $A_8 \to$ Р–: $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b \\ -a \end{pmatrix}$ (поворот по часовой стрелке на 90°).

Мы видим, что все восемь полученных упорядоченных пар координат разные. Расставим соответствующие точки на координатной плоскости (рис. 1а). Должно быть понятно, что получившимся точкам можно поставить в соответствие вполне определенные операторы ИО (рис. 1б). Обратим внимание на тот факт, что симметричными относительно начала координат оказываются не только точки A_1 и A_5. Вот еще симметричные относительно начала координат пары: A_2 и A_6, A_3 и A_7, A_4 и A_8.

На языке операторов ИО это значит, что КФ = СЭ · ЗЕ, ДЕ = СЭ · РО, Р– = СЭ · Р+. Умножение матрицы любого оператора ИО на матрицу СЭ (хоть слева, хоть справа) эквивалентно умножению на число «–1». Поэтому легко понять, что оператор СЭ коммутирует, как мы уже отмечали, со всеми операторами ИО.

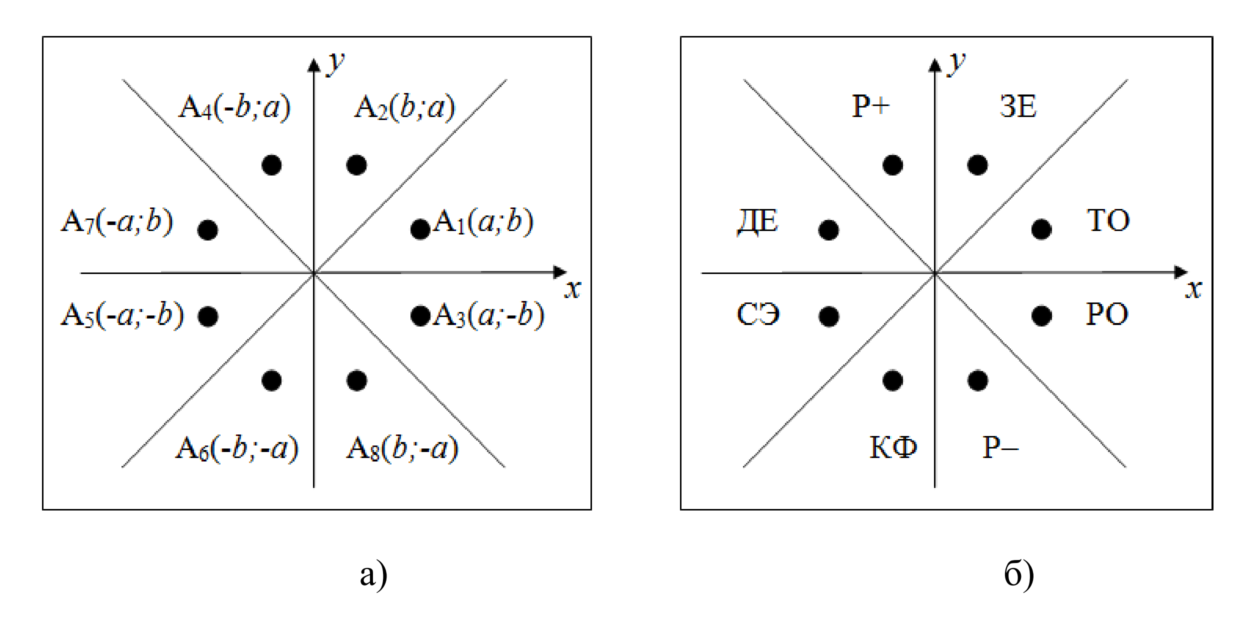


Рис. 1. Симметрия на координатной плоскости для точек $A_1 \ldots A_8$, представляющих ИО, которые действуют среди ТИМов, относящихся к одному полюсу биполярного признака *статики/динамики.*

Хотя все точки $A_2 \ldots A_8$ получены из A_1, на координаты которой было наложено ограничение $a > b > 0$, можно было «стартовать» практически из любой другой точки. Это

утверждение надо понимать в том смысле, что связь между операторами ИО, матрицами и получившимися элементами симметрии квадрата (со сторонами, параллельными осям координат и центром, совпадающим с началом координат) остались бы теми же самыми. Конечно, точка A_1 не должна находиться ни на одной из осей симметрии указанного квадрата.

Мы уже обсудили, что означает симметрия относительно начала координат на языке операторов ИО. Аналогичный «перевод» можно проделать и для любого другого элемента группы симметрии квадрата. Например, оператору РО была поставлена в соответствие симметрия относительно прямой $y = 0$. Ориентируясь на рис. 1б, можно записать: Р– = РО · ЗЕ; ЗЕ = РО · Р–; Р+ = РО · КФ; КФ = РО · Р+. Надо обратить внимание на то, что в данном случае порядок сомножителей является существенным: первым сомножителем выступает оператор РО. Например, *подревизным* является *родственник зеркальщика*, но **не** *зеркальщик родственника*.

А вот если в произведении будет встречаться оператор СЭ, то порядок не важен: ДЕ = РО · СЭ = СЭ · РО. Ведь все равно, отразить ли сперва относительно начала координат, а потом относительно прямой $y = 0$, или наоборот. Будут коммутировать между собой и операторы ДЕ и РО, так как не имеет значения, толи сначала отразить относительно прямой $x = 0$, а потом – относительно прямой $y = 0$, толи – наоборот. В любом случае, результат будет один – симметрия относительно начала координат. На языке операторов интертипных отношений это будет означать следующее: РО · ДЕ = ДЕ · РО = СЭ.

Но не всегда операторы симметричных ИО (которые обратны сами себе) коммутируют между собой. Пример: РО · ЗЕ = Р–, но ЗЕ · РО = Р+. На геометрическом языке это означает: если сначала отразить относительно прямой $y = x$, а потом – относительно прямой $y = 0$, то получится поворот на 90° **по** часовой стрелке; а если сначала – относительно $y = 0$, а потом – относительно $y = x$, то результат будет другим, – он будет соответствовать повороту на 90° **против** часовой стрелки. Геометрическая интерпретация также позволяет нам легко сообразить, что $(Р–)^2 = (Р+)^2$ = СЭ. Действительно, два поворота, выполненные подряд, равносильны отражению относительно начала координат. При этом не важно, толи оба поворота были по часовой стрелке, толи против. А вот два поворота, выполненные по очереди в разные стороны, вернут нас в исходную точку: (Р–) · (Р+) = (Р+) · (Р–) = ТО.

Как видим, геометрическая интерпретация 8-элементной группы операторов ИО, которая так же делит социон, как и биполярный признак *статики/динамики*, может быть полезной по крайней мере тому, кто хорошо представляет себе группу симметрии квадрата (группу D8 – диэдральную группу восьмого порядка). А что же с остальными операторами? Об этом пойдет речь в следующем подразделе. А пока сделаем важное для понимания дальнейшего материала замечание. Не следует забывать, что на рис. 1б операторам ИО соответствуют не только точки $A_1 \ldots A_8$, но и элементы симметрии квадрата, центр которого совпадает с началом координат, а стороны параллельны осям координат. Расположение названных точек могло бы быть и другим, если бы мы выбрали другое место для «стартовой» точки A_1. А вот элементы симметрии указанного квадрата жестко связаны с соответствующими матрицами.

Геометрическое представление 16-элементной группы операторов ИО и 16-элементного множества ТИМов (социона)

Построим на нашей координатной плоскости окружность так, чтобы обозначения операторов с рис. 1б оказались снаружи (рис. 2). Рядом с ними, но только уже внутри окружности, запишем обозначения «новых» операторов, которые получены из «старых» умножением на оператор *погашение* (ПО).

Обратим внимание на то, что с помощью окружности мы фактически ввели особый род симметрии, который позволяет «остаться в плоскости», а не «выходить в третье измерение». Введение такой симметрии автоматически удваивает число элементов симметрии по сравнению с группой элементов симметрии квадрата. Получается группа D8×C2 порядка 16.

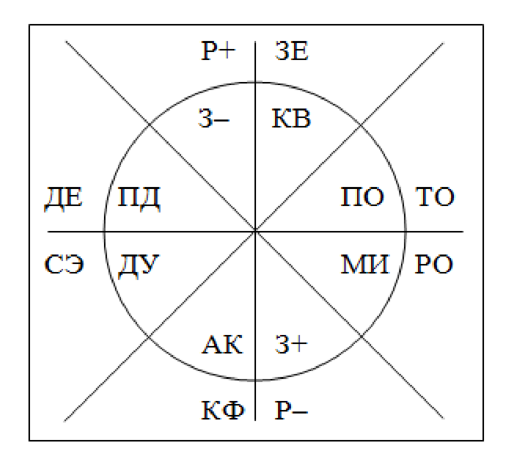


Рис. 2. Геометрическое представление группы операторов интертипных отношений

Конкретизацией этой абстрактной группы может быть полученная нами группа симметрии, в которой к *образующим элементам* группы симметрии квадрата добавлена еще одна коммутирующая с ними *образующая* («перепрыгивание» через границу в виде окружности). Если бы в качестве дополнительной образующей была выбрана симметрия относительно плоскости, параллельной плоскости *xOy*, то получилась бы группа симметрии тетрагональной призмы. Правда, оси симметрии квадрата пришлось бы заменить на соответствующие плоскости симметрии призмы, а центр квадрата – на ось призмы.

Поставим теперь вместо обозначения оператора *тождества* (ТО) символ конкретного ТИМа. Пусть по соционической традиции это будет ИЛЭ ($\blacktriangle^{+}$). Тогда на место обозначений остальных операторов поставим символы тех ТИМов, которые получатся в результате «умножения» этих операторов на символ ИЛЭ (рис.3).

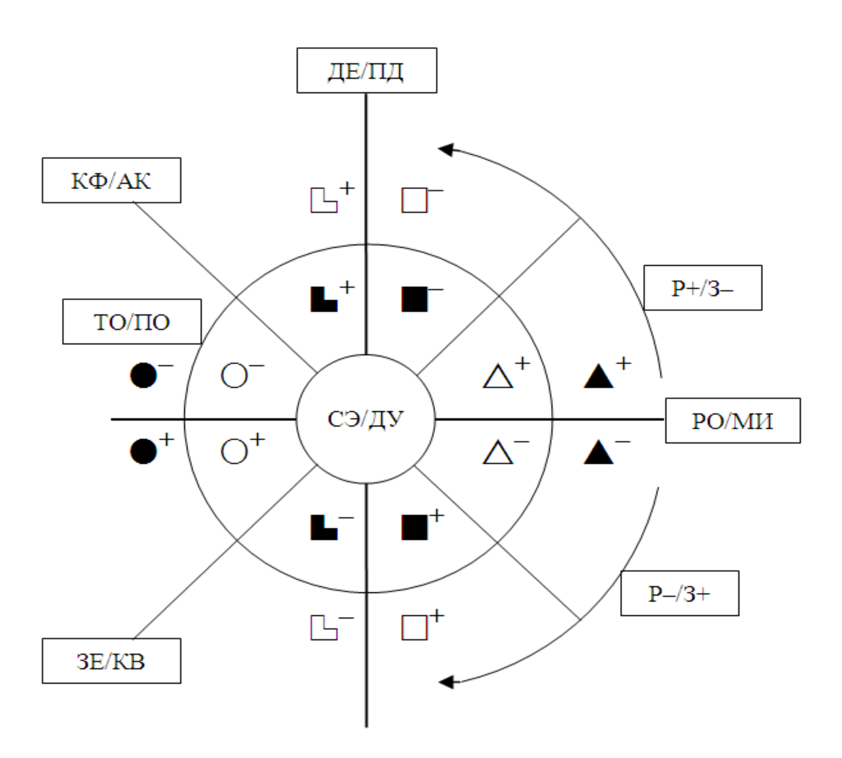


Рис. 3. Геометрическое представление социона и 16-элементной группы операторов ИО.

Обратим внимание на то, что рис. 3 является одновременно и геометрическим представлением социона (множества ТИМов), и геометрическим представлением группы операторов ИО. Как уже указывалось, операторам ЗЕ, РО, КФ, ДЕ соответствуют оси симметрии: $y = x$, $y = 0$, $y = -x$, $x = 0$ (в том же порядке); операторам (Р+) и (Р–) соответствуют повороты на 90° (**против** и **по** часовой стрелке); оператору СЭ – центр симметрии в начале координат; а оператор ТО оставляет символ любого ТИМа на своем месте.

Теперь о «новых» операторах ИО. Оператору ПО соответствует переход через «границу» в виде окружности, но без изменения сектора. А на остальные операторы надо смотреть как на «произведение» оператора ПО и соответствующего «старого» оператора. Например, ПД = ПО · ДЕ. Пусть надо найти ПД (▙$^-$). Сначала находим, что ДЕ (▙$^-$) = ■$^+$ (симметрия относительно $x = 0$), а потом, что ПО (■$^+$) = □$^+$ (переход через «границу» в виде окружности).

Можно было выполнять операции в другом порядке, т. к. ПО коммутирует со всеми операторами ИО. Сначала находим, что ПО (▙$^-$) = ◺$^-$ (переход через «границу»), а потом, что ДЕ (◺$^-$) = □$^+$ (симметрия относительно $x = 0$). Таким образом, ПД (▙$^-$) = □$^+$.

Если вспомнить замечание, сделанное в конце предыдущего подраздела, то должно быть понятно, что «подписывание» элементов симметрии с помощью условных обозначений операторов ИО, как это сделано на рис. 3, можно перенести и на рис. 2. Тогда мы получим геометрическое представление таблицы умножения для группы операторов ИО. Но только не надо забывать о порядке сомножителей!

Заключение

Незначительные изменения, внесенные в ранее предложенный мною матричный формализм интертипных отношений, позволили обосновать взаимно однозначное соответствие между элементами двух изоморфных групп, одна из которых относится к предметной области соционики, а другая – к геометрии.

Удалось получить относительно простой планиметрический рисунок, на котором отражены все интертипные отношения в соционе. Он вполне заменяет серию стереометрических чертежей, представленных в статье А. М. Банару и Д. А. Ениной.

Литература:

1. *Банару А. М., Енина Д. А.* Геометрическое представление группы интертипных отношений // Соционика, ментология и психология личности. – 2014. – №2. – С. 25-31.
2. *Минаев Ю. П.* Матричный формализм интертипных отношений // Соционика, ментология и психология личности. – 2012. – №5. – С. 56-61.

Статья поступила в редакцию 11.03.2015 г.

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 159.9

Григорова Ю.Б.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ТИПА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья посвящена исследованию влияния типа личности на продуктивность совместной деятельности. Особенностью статьи является использование при формировании групп осуществляющих совместную деятельность соционических методик.

Ключевые слова: соционика, система, взаимодействие, информация, пространство, тип информационного метаболизма.

Полноценная наука невозможна без экспериментальной работы. В эксперименте добываются новые данные, а также проверяются теории и гипотезы.

Перед нами стояла целевая установка эксперимента: изучить влияние типов личности на продуктивность совместной деятельности. Согласно цели и основному направлению исследования были уточнены задачи опытно-экспериментальной работы:

При проведении исследования мы учитывали требование репрезентативности, под которой понимается свойство выборочной совокупности воспроизводить характеристики генеральной совокупности. Эксперимент проводился с января 2009 по март 2012 года. Исследовательской базой являлся психолог-педагогический факультет педагогического института ВУЗа. Выборку составили — студенты, обучающиеся на первом курсе трех специальностей факультета с 2009 по 2012 г. Принимало участие в экспериментальном исследовании 9 групп, общее количество участников — 207 человек

Для формирования нашей выборки послужили следующие критерии: студенты не должны быть группой сформированной, они не должны обладать навыком совместной и индивидуальной работы, в рамках вузовского обучения. Наиболее соответствуют выдвинутым нами условиям студенты 1 курсов. Студенты должны иметь одинаковое количество часов учебной нагрузки, равное количество учебных дисциплин. Мы не учитывали гендерные различия в выборке, т.к. они не влияют на качество совместной деятельности в группе, образованной по соционическим признакам [1] .

Условия проведения:

Эксперимент проходил в естественных условиях образовательного процесса.

А) Все три группы работают с единой для всех дисциплиной, которая ведется во 2 семестре у всех 3 групп.

Б) ППС идентичный для всех трех групп, так как тип личности преподавателя влияет на выбор стиля педагогической деятельности, а соответственно влияет на форму подачи и содержание материала. Необходимое условие — форма и содержание материала, а так же стиль и методы подачи были идентичны у всех групп.

В) Программа и количество кредитов идентичны.

Г) 2 семестр (1 курс), у студенты относительно низкий уровень подготовленности- у них отсутствует навык совместной деятельности в рамках вузовского обучения, отсутствует навык работы в условиях кредитной системы обучения в ВУЗе.

Д) Количество тестов отрегулировано по количеству студентов.

В течении первых двух недель студенты изучают выбранную нами дисциплину в обычном режиме, согласно графика учебного процесса для студентов 1 курса, 2 семестра. Одновременно с этим, для определения индивидуально-типологических особенностей студентов, проводится тестирование по трем предложенным нами методикам определения типа

информационного метаболизма: опросник Гуленко [1], дихотомический тест по определению ТИМа И. Вайсбанда [2], Тест Майерс-Бриггс MBTI [3]. В течение 2-х недель нами проводится обработка полученного диагностического материала. Данные на каждую группу по типам оформляются в таблицу и готовятся к дальнейшему использованию в нашем исследовании.

На 6 неделе обучения студентам выдается задание «Составить индивидуально тесты в количестве десяти тестовых заданий. Тест состоит из вопроса и пяти вариантов ответа, в котором один является правильным».

На первом этапе нашего эксперимента, для того чтобы определить оптимальное количество тестовых заданий на одного студента, нами был проведен анализ учебно-методической литературы, был выявлен временной интервал свободного времени, который мы могли бы использовать без ущерба для психолого-эмоционального состояния студентов 1 курса. Этот интервал составляет 25 минут в среднем, в неделю.

Студенты составляют тесты в два этапа, соответственно в каждом этапе составляется по 10 тестовых заданий. Темы были заданы в соответствии с темами, представленными в силлабусе данной дисциплины. Использованная литература для выполнения задания так же указана в силлабусе.

К концу 7 учебной недели студенты предоставляют подготовленный материал в виде тестовых заданий. Тесты разработанные студентами должны быть подвергнуты экспертизе по методике предложенной Аванесовым В.С. по применению тестовых форм в учебном процессе [5]. Необходимо отметить, что перед нами не стояла задача обучить студентов правильному составлению тестовых заданий, тест использовался как методика, а не как рейтинговая проверка знаний студентов, поэтому из 10 предложенных В.С. Аванесовым критериев определения качества тестов, мы сочли целесообразным использовать шесть.

На проверку качества тестов мы отвели 7 и 8 учебную неделю.

Для проверки качества тестов и последующей математической обработки необходимо так же опробировать их на других группах — участниках эксперемента. На 8 неделе проводится статистическая обработка тестов. К концу 8 недели у нас имеется К- показатель качества тестов для всех групп, участвующих в экспериментальном исследовании.

Полученные результаты обработки тестовых заданий служат критерием для выбора экспериментальной, контрольной и буферной группы.

На 9 неделе мы проводим формирование выборки и распределение испытуемых по групам в соответствии с принятым планом.

Экспериментальная группа — это группа, показавшая наихудший результат в составлении тестовых заданий. Качество тестов самое низкое. Это усложняет нашу задачу, но тогда полученный результат будет наиболее наглядным и покажет качество тех условий, которые мы формируем.

Контрольная группа — это группа, показавшая наилучший результат качества подготовленных тестовых заданий; эти результаты являются контрольными для определения экспериментальной и буферной групп.

Буферная группа — переходная и является таковой, потому что данная группа сохраняет форму экспериментальной группы, а по содержанию представляет контрольную. В буферной группе происходит формирование подгрупп для выполнения следующих заданий в алфавитном порядке (по журналу), без учета соционических критериев (рандомизация). Тем самым сочетая характеристики обеих групп, что позволяет сохранить чистоту экспериментального исследования, наличие буферной группы позволяет отследить процессы происходящие в экспериментальной и контрольной группах и максимально исключить искажения результатов работы.

Следующим этапом нашего экспериментального исследования будет непосредственное распределение студентов экспериментальной группы по «клубам» — группам установки на род деятельности, согласно классификации предложенной В. Гуленко, Г. Рейниным, А. Аугустинавичюте. На это экспериментаторам отводится 9 неделя.

Контрольная группа не претерпевает никаких изменений и в экспериментальной работе в дальнейшем каждый член группы принимает участие индивидуально.

Буферная группа так же разбивается на подгруппы по 4 человека (идентично соционическим группам), но без соблюдения каких-либо соционических признаков. По алфавитному порядку.

Все последующие 9,10,11,12 недели студенты продолжают учиться в обычном режиме, предусмотренном графиком учебного процесса.

Второй этап нашего экспериментального исследования — это составление тестовых заданий. Тестовые задания будут составлены студентами всех групп, с учетом модели нашего эксперимента. В конце 12 недели будет дано задание составить тестовые задания, согласно плана экспериментального исследования.

Контрольной группе будет предложено составить тестовые задания индивидуально. Буферная группа делает составит общую сумму тестов в групповой работе, подгруппы по 4 человека созданы стихийно. Экспериментальная группа будет составлять тесты в подгруппах, сформированных по критериям формирования групп с установкой на род деятельности. Согласно правилам формирования «клубов» (групп с установкой на род деятельности) [6]. На это будет отведена 13 и 14 неделя обучения согласно графику учебного процесса. В конце 14 недели студенты сдают подготовленные тесты согласно нашим условиям.

На 15 неделе тесты будут предложены для апробации экспертной группе, состоящей из студентов параллельных групп.

На 16 неделе мы проведем математическую и статистическую обработку составленных тестовых заданий.

На протяжении трех лет, в течение которых проводилась научно-исследовательская работа, нами проводился мониторинг проделанной работы, вводились коррективы, необходимые для последующих повторений

В процессе исследования были использованы диагностические методы, методы наблюдения и тестирования.

Мы не сравниваем результаты первого и второго тестирования. Первое только для того, чтобы определиться с группами, следствием этой работы были получены три группы: экспериментальная, контрольная и буферная

Наше исследование по изучению влияния типа личности на совместную деятельность показало в течение трех лет качественные изменения в положительную сторону. При этом наилучший результат можно достигнуть путем построения групп соционическим методом. Таким образом, проведенная экспериментальная работа позволила сделать следующие выводы:

1. Качество продукта выше в групповой работе, чем в индивидуальной
2. Соционические группы дали более высокие показатели качества тестов, т.е. более высокие результаты от совместной работы, чем буферные, а буферные в свою очередь дали более высокие результаты чем группы контрольные, выполнявшие работу индивидуально
3. Между экспериментальной, контрольной, буферной группами имеются достоверные различия, а это говорит о том, что соционический подход эффективен. (2009-2010г.: экспериментальная — контрольная группы: 4,67; экспериментальная-буферная:3,12. 2010 — 2011г.: экспериментальная –контрольная группы: 2,42; экспериментальная-буферная: 1,63. 2011-2012 экспериментальная – контрольная группы: 3,64; экспериментальная-буферная: 4,18)

Литература:

1. *Абульханова К.А., Воловикова М.И., Елисеев В.А*. Проблемы исследования индивидуального сознания // Психологический журнал. — 1991. — №4.
2. *Бодалев А.А., Ковалев Г.А*. Психологические трудности обучения и их преодоление. // Педагогика. 1992. № 5–6

3. Педагогическая диагностика в опытно-экспериментальной работе школы. Книга для учителей. Авторы-сост.: И.С.Батракова, А.В.Мосина, А.П.Тряпицына. //Комитет по образованию мэрии Санкт-Петербурга. — СПб., 1993.
4. *Григорова Ю.Б.* Влияние социотипа личности на совместную деятельность студентов: дис. магистра соц.наук. — Костанай, 2012. — 120 с.
5. *Гуленко В.В., Тыщенко В.П.* Юнг в школе. Соционика межвозрастной педагогике. — Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1997.
6. *Гуленко В.В.* Соционика в школе: первые шаги. // Директор. — 1995. — № 6.
7. *Гуленко В.В.* Менеджмент слаженной команды. Соционика и социо-анализ для руководителей. — Новосибирск: РИПЭЛ, 1995.
8. *Аугустинавичюте А.* Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1-2,
9. *Аугустинавичюте А.* Теория интертипных отношений. // Соционика. Информационно-реферативный бюллетень № 1. — Новосибирск–Киев. 1991.
10. *Андреева Г.М.* Социальная психология. — М.: Аспект пресс. 1996.
11. *Андреев В.И.* Педагогическая соционика. Педагогика творческого саморазвития. — Казань: КТУ. 1996.
12. *Абульханова-Славская К.А.* Типология активности личности. // Психологический журнал. — 1985. — Т.6. — №5.

Статья поступила в редакцию 04.05.2015 г.

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 159.923.2

Цыпин П.Е.

О ДУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В ПАРАХ ЛЕВЫХ ЗАКАЗНЫХ КОЛЕЦ

Показано, что для типов, принадлежащих к «левому» кольцу социального прогресса, первичная оценка и выбор дуального партнера сопряжены с бо́льшими трудностями, чем для типов «правого» кольца.

Ключевые слова: соционика, дуальные отношения, психология, признак «правые-левые», знаки функций.

Давно отмечен феномен, что правых дуальных пар встречается очень много, левые же пары встречаются значительно реже. Кроме того, правые дуальные пары живут вместе долго, левые же часто распадаются весьма стремительно.

Почему так?

Гипотеза следующая: правые дуальные пары имеют знак «плюс» у своих программных аспектов. Это указывает на возможность постепенного принятия партнера. Правые готовы принимать любые проявления по своим программным плюсовым аспектам. Совсем иная ситуация у левых. Знак «минус» склоняет их сразу же после знакомства с партнером либо отклонить его (как «неприятного»), либо принять. Но идеальных людей не бывает, и потому левые часто выносят отрицательный вердикт по дуальным кандидатурам. Слова могут быть различными: «не нравится», «противный», «неопрятный какой-то», «непривлекательный» и т.д. Левый всегда старается заслониться от неприятных ощущений и заслоняется

от потенциальных партнеров на том основании, что они кажутся ему на первый взгляд неподходящими. Разбираться в деталях левому неинтересно, он предпочитает быстрые и глобальные оценки.

Специфика дуальных отношений — в отсутствии первичного ментального резонанса, который позволяет прощупать общие темы и «зацепиться языками». Здесь идет оценка энергетической совместимости, которая вербализуется с большими затруднениями. Но для достоверного определения степени энергетической совместимости необходимо время, а стиль коммуникации левых диктует скоропалительные оценки.

Итак, правые тяготеют к дуальным отношениям. Как же устраивают свою личную жизнь левые?

▙○ (ЭСЭ)

Своего дуала часто характеризует как: «скучного», «слишком нерешительного», «беспомощного», «неопрятного», «занудного», «молчаливого и однообразного». Гюго обычно влечет к более ярким, отзывчивым и практичным партнерам.

Чаще всего строит отношения с └● (ЭСЭ), □● (ЛСЭ), └▲ (ЭИИ), ▲□ (ИЛЭ). Самые распространенные пары, которые создает ▙○ (ЭСЭ), — с другими сенсориками, подходящими ему по темпераменту, — □● (ЛСИ) и └● (ЭСИ).

□▲ (ЛИИ)

Наиболее типичные характеристики дуала: «совершенно непредсказуемый», «агрессивный», «сумбурный», «эмоциональный диктатор», «чрезмерно прямолинейный», «глуповатый», «сам не знает, но спорит», «ничем серьезным не интересуется», «никому не дает покоя».

□▲ (ЛИИ) склоняется к отношениям с более спокойными и предсказуемыми (с его позиций) партнёрами. Чаще всего ими оказываются ▙△ (ЭИЭ), └● (ЭСИ), ■△ (ЛИЭ), ○▙ (СЭИ), ■○ (ЛСЭ).

●□ (СЛЭ)

Типичные описания ●□ (СЛЭ) своего дуала: «слизняк», «рохля», «никчёмный», «никуда не годный», «неприспособленный к жизни», «женственный», «плакса».

●□ (СЛЭ) интересны партнеры, с которыми он может более или менее на равных обсуждать и решать значимые для него сенсорные вопросы — зарабатывание денег, накопление материальных благ, обустройство территории, построение карьеры. Поэтому чаще всего выбор ●□ (СЛЭ) в стратегических отношениях — сенсорики ○▙ (СЭИ) и ○■ (СЛИ). Также ●□ (СЛЭ) интересны △■ (ИЛИ), ▲└ (ИЭЭ), ▙△ (ЭИЭ), □● (ЛСИ).

△▙ (ИЭИ)

В его глазах ●□ (СЛЭ) предстает обычно как: «диктатор», «домостроевец», «грубиян», «хам», «неотесанный мужлан», «мужик в юбке», «солдафон».

△▙ (ИЭИ) обычно при встрече с дуалом не ощущает никакого комфорта и стремится к отношениям, обещающим больше душевности. Обычно его партнером «по жизни» оказывается ●└ (СЭЭ), ○■ (СЛИ), ▲└ (ИЭЭ), ▙△ (ЭИЭ), ▲□ (ИЛЭ).

■△ (ЛИЭ)

Самые распространенные описания дуала: «мрачный», «скучный», «сплошное однообразие», «ему слова не скажи…», «строгая кукла», «не женщина, а воспитательница детсада», «мещанка», «патологический ревнивец».

■△ (ЛИЭ) стремится к партнерам, которые не будут сковывать его свободу, будут более или менее лояльно относиться к его «похождениям», не станут поучать, как жить и постоянно контролировать каждый шаг. ■△ (ЛИЭ) часто выбирает для совместной жизни

∟▲ (ЭИИ), □▲ (ЛИИ), ●∟ (СЭЭ), △■ (ИЛИ) , □● (ЛСИ).

∟● (ЭСИ)

Восприятие им дуала можно описать следующими характеристиками: «само непостоянство», «бабник», «ветреница», «любитель острых ощущений», «экстремальщица».

Для ∟● (ЭСИ) приоритетными оказываются партнеры, более склонные к стабильности и спокойному образу жизни, а также большее внимание уделяющие вопросам этики отношений и нравственности. Часто ∟● (ЭСИ) оказывается в паре с ▙△ (ЭИЭ), ▙○ (ЭСЭ), ■○ (ЛСИ), □▲ (ЛИИ).

▲∟ (ИЭЭ)

Их проблемы восприятия дуала характеризуются следующими эпитетами: «загадка природы», «лентяй», «снежная королева», «льдинка», «неисправимый эгоист», «молчун», «себе на уме».

Для ▲∟ (ИЭЭ) более привлекательными нередко оказываются партнеры общительные, открытые, эмоциональные. ▲∟ (ИЭЭ) трудно примириться с тем, что ○■ (СЛИ) всё довольно быстро надоедает. Это типичное непонимание между статиком (инертным в своих интересах и вкусах) и динамиком (не желающим на чем-либо долго зацикливаться). ▲∟ (ИЭЭ), желая создать прочные отношения, тяготеет к ○▙ (СЭИ), △▙ (ИЭИ), ●□ (СЛЭ), △■ (ИЛИ).

○■ (СЛИ)

В его глазах дуал предстает как: «поверхностный», «слишком навязчивый», «принимает всё близко к сердцу», «шумный, сумбурный», «надоеда», «птица-говорун», «слишком нервная».

○■ (СЛИ) не стремится к отношениям, параметры которых зафиксированы раз и навсегда; ему требуется свобода поведения. Любые запреты (даже выраженные в предельно мягкой форме) он воспринимает очень болезненно. Стремясь обеспечить себе комфорт и неприкосновенность личного пространства, ○■ (СЛИ) склонен выбирать для совместной жизни ●∟ (СЭЭ), ●□ (СЛЭ), ▲□ (ИЛЭ), △▙ (ИЭИ).

Заключительные замечания

1. Конечно, дуальные пары левых заказных колец на практике встречаются. Но, во-первых, они редко доживают до старости; во-вторых, чисто статистически по сравнению с дуальными парами правых колец они редки. Но в любом случае не следует понимать данную статью в том смысле, что левые дуальные пары невозможны.

2. Часто встречается неправильное типирование одного из партнеров, находящихся в левой дуальной паре. Вероятно, диагност подпадает под влияние «мифа дуальности» и начинает убеждать себя, что если один партнер — ■△ (ЛИЭ), то другой непременно ∟● (ЭСИ). Многие пары живут вместе, будучи уверенными, что они — дуалы, а на самом деле их пара характеризуется иными интертипными отношениями.

3. В статье указываются наиболее часто встречающиеся пары для левых ТИМов. Но это вовсе не следует воспринимать как жесткие указания. В реальности возможны самые «экзотические» союзы, причем они могут быть до известной степени гармоничны. Встречаются, например, контрольные и конфликтные пары, живущие вместе весьма длительное время. Они, видимо, выходят из сложных, стрессирующих ситуаций за счет своих богатых личностных качеств. Человек, делая выбор своего брачного партнера, ориентируется в основном все же не на ТИМ, а на человеческие качества, и потому способен ужиться с представителем почти любого ТИМа, если человеческие качества выбранного партнера ему близки.

Статья поступила в редакцию 08.08.2014 г.

ВОПРОСЫ СОЦИОНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 159.923.2+316.6

Самолюк С.С.

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ БЕСЕДЫ ПО СОЦИОНИКЕ

Описан авторский опыт проведение просветительских бесед по соционике для учащихся, студентов, специалистов коммуникативных профессий: педагогов, психологов, социальных работников. Слушатели знакомились с основными понятиями соционики и сферами ее применения.

Ключевые слова: соционика, психология, социальная защита, просвещение.

1. Введение

Одно из направлений деятельности сотрудников учреждений социальной защиты населения — проведение просветительских бесед для учащихся, студентов, специалистов коммуникативных профессий: педагогов, психологов, социальных работников. Тематика таких бесед разнообразна, но по содержанию подобная аудитория предпочитает практически применимую информацию, связанную с профессиональной деятельностью, сферой делового и межличностного общения, а также — вопросами саморегуляции психоэмоционального состояния, повышения стрессоустойчивости. В этом плане знания по соционике оказались в последнее время очень востребованы. Администрация учреждений социальной защиты, образования охотно выделяет время на мероприятиях методического характера для рассказа об этом современном и практичном направлении науки о человеке и обществе.

Цель такой работы — знакомство с некоторыми основными понятиями, мотивация к дальнейшему изучению соционики, введение в соционическую диагностику.

В данной статье обобщен опыт по проведению просветительских бесед «Соционика. Первое знакомство», а также по применению соционических знаний в вопросах повседневного общения, профессиональной и личностной самореализации.

Первое мое знакомство с соционикой произошло в 1994 году, во время обучения в МПГУ им. Ленина, с книги Е. Филатовой «Соционика для всех» и общения с руководителем психологической лаборатории Центра подготовки космонавтов им. Ю.А. Гагарина Ростиславом Борисовичем Богдашевским, применявшим соционическую диагностику при формировании экипажей космонавтов. Тогда новый соционический подход заинтересовал, но углубиться в изучение этого направления сложилось только спустя много лет, когда в 2012 году для группы практических психологов Щёлковского района Сообществом психологов и соционcasников «Социолайф» было организовано обучение по программе бакалавриата соционики (курсы «Основы соционики» и «Техника диагностики» (72 ак.ч.)).

О наборе группы для изучения соционики были проинформированы психологи всех учреждений образования и социальной защиты района, и от некоторых из них сразу стали поступать предложения выступить перед сотрудниками их учреждений и рассказать об основах соционики. Поэтому еще в процессе обучения и на основе преподаваемых группе методических материалов были разработаны тезисы информационно-просветительской встречи, названной «Соционика. Первое знакомство» (см. Приложение 1).

Беседы, обычно продолжительностью около 1,5 часов, проводились для педагогических коллективов школ и колледжей Щелковского района Московской области, сотрудников учреждений социальной защиты населения, а также для студентов юридического отделения колледжа. Тезисы проведенных бесед представлены в приложении 1.

2. Особенности ознакомительных встреч

2.1. Общие замечания

Стоит отметить, что 99% специалистов и студентов — участников данных мероприятий, слышали о соционике впервые. Многим в течение первых 15 минут разговора усвоение теоретических понятий давалось тяжело, об этом имеет смысл предупреждать аудиторию заранее. Заинтересованность слушателей быстро восстанавливается, когда появляется возможность «примерить» предлагаемые соционикой понятия по отношению к себе и значимым ситуациям, связанным с профессиональным и личностным общением. Плюс к этому, взаимодействие очень выигрывает, когда в ходе беседы кто-то из слушателей предлагает проанализировать конкретную ситуацию.

Каждому слушателю интересно было получить некоторую информацию о собственном ТИМе, хотя бы на уровне: «Кто я — рационал или иррационал? Логик или этик?..»

По моим впечатлениям, педагоги с готовностью принимают положения соционики о том, что существуют существенные различия в восприятии и обработке информации разными людьми (в том числе — их учениками). Они легко усваивают понятия «логического» и «этического» интеллекта. Многих педагогов заинтересовало обсуждение проблемы «перекоса» в содержании школьных программ в пользу логической информации и совсем малой загруженности по функции интуиции, что затрудняет самореализацию и успешность в учебной деятельности детей-интуитов.

С благодарностью и готовностью применять на практике педагоги восприняли информацию о подходе к мотивации учебной деятельности учащихся, предложенную в кн. В.Гуленко, В.Тыщенко «Соционика идет в школу» (см. Приложение 2).

С меньшим энтузиазмом была воспринята идея учета социотипа учащихся при объединении их в рабочие группы — видимо, это показалось очень сложным в условиях современного «цейтнота» из-за перегруженности школьных программ.

В целом, по окончании бесед, слушатели высказывали благодарность за возможность познакомиться с новой сферой знания, дающей оригинальную и научно обоснованную точку зрения на многие практические вопросы педагогического взаимодействия.

Психологов учреждений образования и соцзащиты положения соционики интересуют и с точки зрения помощи в профилактике профессиональной деформации и эмоционального выгорания. Знание собственных сильных функций, навык их оптимального использования — доступный индивидуальный ресурс в преодолении профессионально сложных ситуаций общения с клиентами, подопечными, в том числе с находящимися в эмоционально остром, иногда неадекватном состоянии.

2.2. Методические замечания

Кроме изложения теоретического материала, при проведении бесед обязательно рассказывать слушателям о собственных впечатлениях, личном опыте использования соционических знаний в практике социального и делового общения, анализа и простраивания взаимоотношений. Подобные примеры очень хорошо иллюстрируют предлагаемый теоретический материал, с интересом воспринимаются слушателями — особенно этиками, подталкивают к попыткам переосмысления собственных жизненных вопросов с новой точки зрения.

Не оставляло равнодушными слушателей упоминание мной о случае применения соционики в личной жизни — о том, как углубление в соционику помогло ей в налаживании взаимопонимания с сыном-подростком. Не имея пока выраженных учебных интересов, он нуждается во внешней мотивации учебной деятельности, и мама всячески старалась поддерживать интерес к учебе, преимущественно, конечно, с помощью аргументов, которые в свое время мотивировали к учебе ее саму… но оставляли равнодушными сына! Почему? Уже само предположение, что он логик, а не этик, как мама-отличница, сняло напряженность и помогло находить действенные аргументы по иному аспекту информации, лучшим образом воспринимаемой подростком.

Соционика помогла автору и в принятии непростого решения об отказе от должности заведующей отделением, которая не оставляла времени для работы с клиентами (с «живыми людьми»), а требовала много усилий по «структурной логике» (письма в министерство, отчеты), что было очень энергозатратно и не приносило удовлетворения профессиональной деятельностью… Образование, опыт работы, авторитет среди коллег, уважение вышестоящего начальства, физическое состояние — в обычном понимании не было никаких причин для отказа от более высокого социального статуса, даже требующего платы в виде эмоциональной неудовлетворенности… «Точки над i» расставила корректная соционическая диагностика — мой ТИМ не предполагает легкости в решении формальных управленческих логико-сенсорных задач… Таким образом случилось на собственном опыте убедиться, что соционика реально помогает «понять себя», выстроить деятельность и взаимодействие в жизненно важных для человека сферах с учетом собственных глубинных потребностей и потенций.

3. Заключение

В дальнейшем автор предполагает продолжение просветительской работы со специалистами социальной сферы и образования. Назревает потребность и в проведении тренинговых занятий для специалистов с целью наработки навыков корректного взаимодействия с профессионально важной информацией.

Приложение 1

Соционика. Первое знакомство. Тезисы беседы.

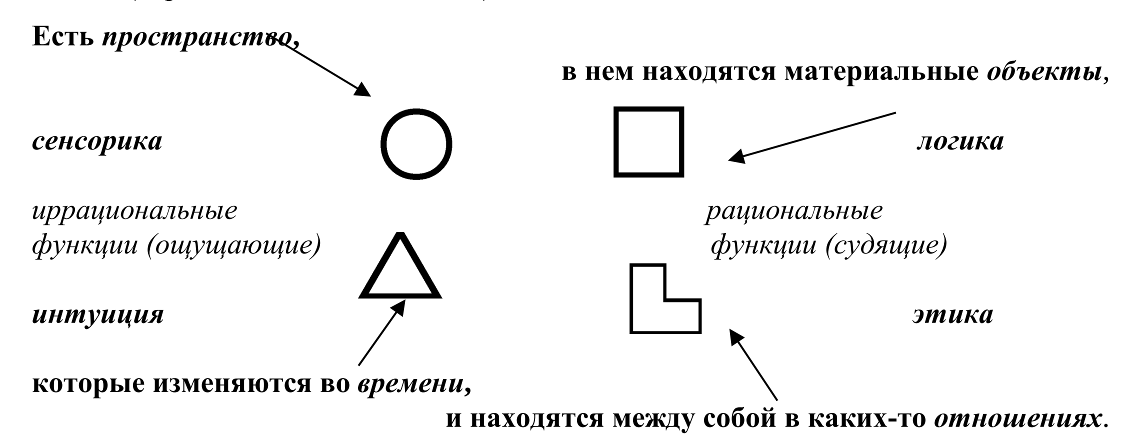
Есть существенные **отличия** в том, как люди воспринимают и перерабатывают информацию.

Одна из областей научного знания, которая исследует причины и механизмы этих различий, — ***соционика***.

Человек постоянно взаимодействует с миром и с самим собой, как частью этого мира, постоянно находится в **потоке информации** о вещах и людях, о пространстве и времени, о чувствах и отношениях. Психика человека делит этот единый, целостный поток на **аспекты**, как призма преломляет луч белого света на веер спектра, как поток воды в фонтане разбивается на струи…

В соционике этих «лучей» — четыре, это макроаспекты. Такой подход определил известный психотерапевт и философ Карл Густав Юнг.

Вот как обозначаются соционические **макроаспекты** и **функции** психики, воспринимающие их: (нарисовать на доске значки)



Каждый человек воспринимает информацию обо всех макроаспектах, но по-разному, одни функции у нас сильнее, другие слабее. По сильной функции можно говорить о «типе интеллекта» человека, отличая «*сенсориков*», «*логиков*», «*этиков*» и «*интуитов*».

Первая сильная (базовая) функция у каждого человека сочетается со второй сильной, называемой творческой (в эту пару всегда включается одна рациональная и одна иррациональная функция).

Всего же возможно 16 вариантов сочетания функций психики и, соответственно, 16 социотипов. или Типов Информационного Метаболизма. Демонстрируем **картинку социона**.

Предлагаем сделать шаг к пониманию своих собственных сильных сторон — попытаться понять из описания — Вы относитесь к *рационалам* или *иррационалам*?

Рациональные типы обладают, как правило, прямой осанкой, природной «военной выправкой». Части тела соединяются под прямым углом. Позы *рационалов* как бы заключены в прямоугольные рамки. В движениях прослеживаются законченные промежуточные фазы. «Рационалы — это люди, которые всегда в тонусе. Чтобы расслабиться, им нужно делать немалые усилия над собой». Их отличает эмоциональная стабильность, предсказуемость, способность контролировать эмоциональные реакции. Рассудительны, маловосприимчивы к тому, что противоречит их линии рассуждения.

Иррациональные типы чаще имеют фигуры более обтекаемые, они плавно перетекают из одного положения в другое, могут принимать позы, кажущиеся немыслимыми. Движения мягкие. «Расслабленность — это характерное состояние *иррационалов*, они, в отличие от *рационалов*, делают над собой усилие, чтобы выполнить то, что необходимо». Для них характерно эмоциональное непостоянство, изменения настроения зависят от колебания внутренних биоритмов и могут казаться немотивированными для постороннего наблюдателя. Готовы легко отказаться от взглядов, уклада. Комфортно чувствуют себя в ситуации перемен и противоречий.

Обсуждение результатов самонаблюдения

За информационное взаимодействие с пространством отвечает сенсорика — волевая (экстравертная, направленная вовне) и сенсорика ощущений (интровертная, сконцентрированная на внутренних ощущениях).

Глядя на изображения и вслушиваясь в понятия, которые я буду озвучивать, попробуйте вчувствоваться в характер аспекта. (Поочередно демонстрируем соответствующие всем информационным аспектам изображения, медленно и выразительно произнося понятия. Важно задать «поле» для переживания аспекта).

Совместный анализ и обсуждение 2-х картин, в которых проявлено несколько информационных аспектов.

Тип Информационного Метаболизма, определяя, как человек работает с информацией, влияет и на то, как человек общается с другими людьми, в зависимости от их типа (ТИМа). Важнейшая составная часть соционики — Теория интертипных отношений — описывает объективные закономерности отношений между людьми, обусловленные их социотипом, и позволяет прогнозировать развитие этих отношений.

Демонстрируем **Таблицу интертипных отношений.** Приводим примеры. Отвечаем на вопросы.

Выводы

Знакомство с теорией соционических типов и интертипных отношений позволяет лучше понимать: 1) собственные сильные и слабые стороны, выбирать деятельность, способы взаимодействия с людьми, органичные именно для Вас… (противопоставление идеи «всестороннего развития личности» задаче постижения и осуществления своего призвания); 2) выбирать оптимальные способы взаимодействия с коллегами и окружающими, принимая во внимание неизбежные различия в восприятии явлений и событий.

Приложение 2

Мотивация к выполнению учебных задач

Соционические исследования показывают, что можно выделить четыре стимульных группы, внутри которых социотипы мотивируются сходным способом. Эти группы образуются при разбиении социона на четыре части осями *экстра/интроверсия* и *сенсорика/интуиция*:

	Сенсорика	*Интуиция*
Экстраверсия	***СТАТУС***	***УНИКАЛЬНОСТЬ***
Интроверсия	***БЛАГОСОСТОЯНИЕ***	***САМОДОСТАТОЧНОСТЬ***

1. *Сенсорные экстраверт*ы. Успешно реализуют себя в деятельности практического характера с расширяющимся кругом контактов. Включаются в работу стимулом СТАТУСА: престижное положение в обществе, успешное продвижение по службе, власть и влияние, внимание и уважение.

Главное для преподавателя, работающего с ними, — это уйти от теоретизирования и книжных знаний, сделать обучение максимально приближенным к социальной практике, очень наглядным, с большим количеством примеров и практических заданий, выполняя которые, обучаемый чувствовал бы личностный рост.

2. *Сенсорные интроверты*. Успешно реализуют себя в деятельности практического характера с постоянным кругом контактов. Включаются в работу стимулом БЛАГОСОСТОЯНИЯ: хорошим материальным обеспечением, уверенностью в завтрашнем дне, комфортными условиями жизни и работы.

Обучая их, преподавателю следует обратить особое внимание на прикладную сторону обучения, профессионализм, качество передаваемых знаний и умений.

3.*Интуитивные экстраверты*. Самоактуализируются в нетрадиционных или постоянно обновляющихся областях деятельности с расширяющимся кругом контактов. Включаются в работу стимулом УНИКАЛЬНОСТИ: необычностью, перспективностью задачи, ее интеллектуальной сложностью, увлекательностью, далеко идущими и масштабными последствиями предлагаемых проектов в случае их осуществления.

Главное для преподавателя, работающего с ними, — не нивелировать их, не препятствовать их поискам, давать им возможность высказывать свои теории и даже спорить с учителем.

4. *Интуитивные интроверты*. Самоактуализируются в нетрадиционных или постоянно обновляющихся областях деятельности с постоянным кругом контактов. Включаются в работу фактором САМОЦЕННОСТИ: предоставлением возможности заниматься тем, что значимо лично для них и в привычном для них темпе. Внутренний мир идей — самое дорогое, что у них есть и ради чего они только и станут тратить силы. Предлагаемые им задачи должны быть обязательно в той или иной степени связанными с интересующими их воззрениями или приемами работы.

Стимульные группы — это основа для выработки индивидуального подхода в обучении. Зная основные стимулы, вы сможете правильно распределить усилия в преподавательской работе, психологически грамотно ставя перед учащимися те задачи, которые им понятны, посильны и интересны.

Литература:

1. *Аугустинавичюте А*. Социон — М.: «Черная белка», 2008.
2. *Букалов А.В*. Потенциал личности и тайны человеческих отношений. — М.: «Черная белка», 2009.
3. *ГуленкоВ.В., Тыщенко В.П.* Соционика идет в школу. — М.: «Черная белка», 2010.
4. *Митрохина А.Л.* Общая соционика. — М.: «Черная белка», 2010.

ПРАКТИКА ТИПИРОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Шлаина В. М.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОЦИОНИКА-КОНСУЛЬТАНТА

Проблема ответственности соционика-консультанта — важнейшая нравственная проблема и, безусловно, является ключевой во взаимоотношениях консультанта и клиента. Описаны типичные ошибки неопытных консультантов, предложены меры для их предупреждения.

Ключевые слова: соционика, консультирование, определение соционического типа, психология общения, психология отношений.

Многознание мудрости не научает. Овладение профессиональным жаргоном «философов» еще никого не сделало Экклезиастом.
М. Веллер. «Всё о жизни».

Практическая ценность соционики несомненна: во всех областях жизни, где определяющим является «человеческий фактор» (а это — сплошь и рядом), знание информационных основ взаимодействия нужны и востребованы. Нравственная ответственность соционика-консультанта — прежде всего за свои действия и слова — становится ключевой. Ответственность за точность диагностики (типирования), за своевременность и адекватность информирования, за самого себя в ситуациях консультирования — тем более значима, что, кроме этического кодекса, нет иных регламентаций и нормативов. А есть соблазн манипулирования другим человеком — посредством своих (соционических) знаний и неосведомленностью собеседника. Мне известно из первоисточника о том, как конкретный соционик просто развлекался тем, что подсаживался к человеку и «выворачивал наизнанку всю подноготную», рассказывая тому о его ТИМных проблемных зонах, причем безо всяких просьб со стороны последнего. Конечно, ошибки в опознании ТИМа тоже были, но сам факт свидетельствует о бестактности и компенсаторном удовлетворении неосознанной потребности самоутвердиться, что происходило за счет других.

Всё начинается с умения выслушать. Продолжается умением услышать. Ибо *слушать* и *слышать* — принципиально отличаются в своем результате. Для результата важно, чтобы консультант помнил простую вещь: лучше, чем сам клиент, его собственную ситуацию не понимает (чаще всего) никто. Большинство проблем кроется в нас самих, в том числе и проблемы, детерминированные ТИМом. И если на человека «навесили ярлык» (приписали ТИМ, к тому же без всяких исследований), а потом ещё и «нагрузили» информацией о проблемах ТИМа, приписанного по ошибке и самоуверенности соционика-консультанта, то в сознание человека внесли искаженную информацию (безответственно заразили информационными вирусами). «Я-концепция» (представления человека о себе, включая его тип информационного метаболизма) предопределяет ожидания человека от самого себя, дальше — действия и поступки в соответствии с этими ожиданиями (для внутренней согласованности с наличествующими представлениями).

Очень частая «ошибка профессионала» — принятие своих домыслов за факты. История, рассказанная соционом, проводящим тренинги, — тому свидетельство: один из участников тренинга всё время нервно потирает руки. Вывод: нервничает человек. Оказалось, что на самом деле у человека постоянно зудит кожа от недавнего ожога, и руки потирает именно по этой причине.

Вреда от таких предварительных умопостроений — несказанно много, а пользы — ни на грош.

- ***В дверь постучали. Штирлиц открыл. Перед ним стоял человек, одетый в лыжный костюм, лыжную шапочку, с лыжами в руках. «Лыжник» — подумал Штирлиц.*** ☺ [14]

Профессионалы не ошибаются, когда оперируют фактами (а «*факты — вещь упрямая*»). Профессионалы действуют по отлаженным технологиям. В тех случаях, когда соционик-консультант своё частное субъективное мнение принимает за факт (к тому же, не удосужившись проверить, «а так ли это?...»), можно смело говорить о «про***фф***есионале».

Особую роль играют экспериментальная проверка абстрактных построений, подтверждение их данными наблюдения, потом — осмысление и сопоставление результатов исследований, адекватная оценка тех или иных теорий. Здесь же уместно вспомнить классику — рассказ Артура Конан Дойля «Человек с рассеченной губой». Главный герой этой истории свои материальные потребности удовлетворял способом, не соответствующим его общественному статусу, — сей джентльмен, якобы продавая спички, многие годы «работал» профессиональным нищим, для чего гримировался столь искусно, что лишь гений Шерлока Холмса позволил разоблачить эту маскировку. «*Шерлок Холмс мог не спать по целым суткам и даже неделям, когда у него была какая-нибудь нерешенная задача; он размышлял, сопоставлял факты, рассматривал дело с разных точек зрения до тех пор, пока ему не удавалось либо разрешить загадку, либо убедиться, что он находится на ложном пути*» [6, с. 394].

Вот бы наши соционические эксперты были бы столь компетентными и ответственными, если уж не дано им быть гениальными и распознавать ТИМ «с первого взгляда» (слова, звука, движения бровей и шороха ресниц). Это относится даже к известным, именитым и знаменитым соционикам.

Вот реальная история о назойливом непрошеном информировании. Женщина рассказывает о том, как её «познакомили» с соционикой: «Два человека, перебивая друг друга, взахлёб рассказывали мне о соционике, и такое обилие информации было явно избыточным. Но чувствовалось, что информация — ценная. Поэтому, «выбрав из двух зол меньшее» и надев привычную маску дружелюбного общения, слушала, не перебивая (да и перебить хоть каким-то словом — просто не было возможности). Для иллюстрации соционических знаний эти двое рассказывали о ТИМных свойствах одного общего знакомого (все три участника данного «разговора» были знакомы с тем человеком — но с разных сторон). Были достаточно четко описаны свойства информационного типа СЛИ (действительно, Габен был — просто классический). Всё это было так неприятно! Хотелось сказать им: «Это просто бестактно с вашей стороны — вот так прилюдно «раздевать» человека! Никто же вас об этом не спрашивал!!!». Но было ясно, что злонамеренности нет и что люди просто не отдают себе отчета в том, как их воспринимают. И чувствовалось, что если сделать им такое замечание, — их обоих это сильно обидит (впоследствии выяснилось, что соционические типы тех «экспертов» ИЛЭ и ЛИЭ). Так что — промолчала тогда.

Мне же — в дальнейшем — было сказано одним из этих «экспертов»: «Мы твой тип определили за 20 минут» (вот и опять «про***фф***есионализм»: ошибка типирования, когда первые впечатления и собственные выводы — не подкрепленные никакими исследованиями — были приняты за факты. — **В. Ш.**). Сомнения в точности этого типирования появились из-за домыслов обо мне одного из этих «экспертов», высказанных в безапелляционной форме, но абсолютно не совпадающих ни с фактами жизни, ни с моими побуждениями, ни с моими потребностями, ни с моими свойствами. Человек, не знакомый со мной даже с моих слов, а тем более, не имея опыта общения и/или совместных действий, утверждал вслух обо мне то и такое, что соответствовало каким-то его предрассудкам, может быть, его предположению о моем ТИМе. В дальнейшем эти мои сомнения усилились многократными, тактичными и уместными высказываниями других соционриков о том, каков мой информационный тип. Изучение доступной информации по соционике, прицельное исследование своей биографии, вопросы к людям, знавшим меня давно и долго, которые могли высказать свое объективное (незаинтересованное) суждение, несомненное знание своих побудительных мотивов и дей-

ствий в критических обстоятельствах жизни — всё-таки позволили выявить свой ТИМ и точно идентифицировать маску, которую принимали за ТИМ эти незадачливые соционики».

- ***Не принимайте немоту за тишину!*** ☺

Итак, первый «диагноз» был поставлен неверно, зато весьма самоуверенно. Женщину уверяли: «Вы с мужем — дуальная пара». Однако взаимные обиды — из-за неудовлетворённых дуальных запросов в отношениях были постоянно. Этот брак двух интровертов продолжался долго, и каждый скрывал свои чувства. К закономерному результату (разводу) привели достоверное определение ТИМа и готовность женщины быть ответственной за свою жизнь. Семейная пара оказалась недуальной, и последствия не замедлили состояться. Супружество распалось; в дальнейшем каждый их них нашел себе дуального партнера.

Уже давно соционики поняли и знают, что человек «не укладывается в 16 клеточек». Тип информационного метаболизма — это ещё не всё. А знание соционической типологии должно быть дополнено психологическими знаниями и даже другими типологиями и закономерностями, которые, со своей стороны, дают иные трактовки. Одно и то же поведение и особенности человека могут иметь различное происхождение, различные причины и цели. Возрастные особенности, уровень личностной зрелости — тоже играют не последнюю роль.

Одна из типологий, использующих те же термины, что и соционика, — типология А. Афанасьева («психе-йога») [1]. Уважаемая Т. Н. Прокофьева (г. Москва) уже давно использует в своей практике типирования эти особенности человека. И эта типология уточняет, дополняет, разъясняет некоторые особенности проявления ТИМа в поведении и деятельности. Типология А. Афанасьева позволяет прояснить, например, причины того, что интуитив кажется сенсориком, а логик — этиком, а рационал — иррационалом. Содержание первой — высшей — функции (в типе человека по «психе-йоге» структурных функций всего **четыре**) — избыточное, доминирующее — определяет направленность человека, неосознаваемую и незамечаемую им самим. При сходстве терминов и понятий, типология А. Афанасьева описывает не информационный тип человека, а его энергетическую архитектуру.

«*Так постепенно и сложилось представление о внутренней архитектуре человека, состоящей из четырех психических модулей, или функций: ЭМОЦИИ («души»), ЛОГИКИ («ума»), ФИЗИКИ («тела») и ВОЛИ («духа»). Воля, Эмоция, Логика, Физика — набор функций, присущий всем людям. Он есть то, что наряду с антропологическими приметами рода человеческого нас объединяет. Но одновременно этот набор функций является разъединяющим началом, придающим если не уникальное, то достаточно оригинальное лицо психике каждого отдельного человека. Суть в том, что природа никогда не наделяет индивидуума функциями равномерно, но всегда делает что-то сильным, что-то слабым. Воля, Логика. Физика, Эмоция — в психике личности не являются чем-то равнозначным, расположенным по горизонтали, а представляют собой иерархию, или, говоря иначе, четырехступенчатый порядок функций, где каждая функция, в зависимости от ее положения на ступенях лестницы, по-своему выглядит и действует. Как природа положит друг на друга эти четыре кирпича, таков и будет внутренний мир индивидуума. Именно иерархия функций определяет оригинальность психики человека. ... Первая функция именно из-за своей избыточности является той главной силой, которую сам человек ощущает в себе наиболее отчетливо, слышит в себе ее могучее дыхание*» [1].

Человек, у которого первая функция «Воля», вполне может казаться иррационалом или «очень самобытным», а в действительности — очень своевольным (при этом соционический тип выявляет преобладающую рациональность).

Человек, у которого первая функция «Физика», вполне может показаться сенсориком. «*Например, обладательница 1-й Физики, идя на встречу с незнакомым человеком, сначала (опять подчеркну — вполне бессознательно) подумает о том, достаточно ли глубоко ее декольте, а уж потом о содержании беседы, своей роли в ней и т. п. Первая функция — самая сильная сторона нашей натуры, поэтому при первых контактах с другими людьми мы вполне бессознательно выкладываем ее на стол как свою козырную карту*» [1]. Всё, что

обеспечивает сенсорные потребности, — будет иметь для человека значение, даже если по ТИМу человек — интуитив.

Человек, у которого первая функция «Эмоция», отличается богатством и разнообразием переживаний, выражает явно избыточную (избыточную для других, но не для него самого) эмоциональную реакцию на происходящие события, своими эмоциями воздействует на окружающих особенно сильно. При этом соционический тип выявляет преобладание логики и рациональности (нам ведь известны артисты — «логики» по соционической типологии).

«*Наиболее сильной стороне своей натуры человек обычно придает статус инструмента высшей достоверности. Поэтому еще один ракурс Первой функции — превосходство с точки зрения теории познания. По гносеологическому признаку Первая четко делит человечество на четыре неравные части: сенсуалистов (1-я Физика), волюнтаристов (1-я Воля), мистиков (1-я Эмоция), рационалистов (1-я Логика). Сенсуалисты верят только опыту, мистики — только переживаниям, волюнтаристы — только личной энергии, рационалисты — только логике*» [1].

Это же касается и соционических типировщиков. Соционический тип дополняется (усиливается или ослабляется) соответствующим типом по «психе-йоге». Соционик с 1-й Логикой с огромным трудом может пересмотреть свои первоначальные выводы относительно ТИМа другого человека. И то — лишь потому, что «факты вещь упрямая». А если этот самый типировщик ещё к тому же и «логик» по информационному типу…. Соционик с 1-й Эмоцией — мистически опознал ТИМ другого человека. А если этот самый типировщик ещё к тому же и «этик» по информационному типу…. Мало «знать соционику»! Нужно быть ответственным за применение этих знаний — и в отношении других людей, и самого себя. Даже если вы что-то «осознаёте» по поводу ТИМа другого человека — не спешите навешивать ярлычки! Тут важно, чтобы у соционика-консультанта не было того, что называется «хронической правотой». Лучше избегать резких и радикальных утверждений, — каждый человек (не исключая именитых соционических мэтров) может ошибаться. И каждый человек должен осознавать это в себе. Важнейшая этическая заповедь «не навреди» реализуется лишь при условии моральной и эмоциональной зрелости консультанта.

- «***Нет ни одной черты в человеке, которую он не может подвергнуть сомнению. Чтобы увидеть мир — надо сначала до ясности протереть зеркало, в котором этот мир отражается***» (М. Веллер «Всё о жизни» [3])

Вот реальный пример недостоверного типирования женщины (средний возраст — между 30 и 40). Сама она соционику знает весьма поверхностно. Думает, что её ТИМ — ЭСИ. Ей так сказали, причем даже с уточнением: «Драйзер сенсорного подтипа» (сказал соционик с многолетним стажем, на основе наблюдений в одних и тех же условиях, но «Он же авторитет!»). Обоснование поставленному «диагнозу» — «*она в доме убирает, посуду моет, готовит да и поговорить об этом любит*». И вообще «*она сенсорик в степени сенсорик: весь её мир состоит из «моё» и «хочу»*. Однако же… человек с 1-й Физикой вполне может казаться сенсориком, а жадность — вовсе не соционическое свойство. Забота о доме — традиционная прерогатива женщины. Забота о близких, любимых людях — естественная потребность женщины. И не факт, что человек при этом — сенсорик по информационному типу. (Я знакома с интуитами, которые и умеют готовить, к тому же весьма неплохо, и готовят часто, и утверждают, что делают это с удовольствием. Знаю семейную пару: он ИЛЭ, она СЭИ, при этом он добровольно освободил её от многих хозяйственных забот: готовит, в том числе свои фирменные блюда, и даже умеет шить. «*А зачем она будет это делать, если я сам могу*?» — **В. Ш.).**

Вернёмся к нашей героине и опознанию информационного типа. Её манера поведения — детская непосредственность и открытость. Излучает общительность, дружелюбие, её эмоции заразительны. На лице постоянно широкая обаятельная улыбка («во все 32 зуба»). По роду своей деятельности общается с множеством людей, очень довольна, а после насыщенного трудового дня — пойти на дискотеку и там всех перетанцевать.

Речь — непоследовательная, легко скользящая с одной темы на другую без малейшей связи с предыдущим (журчит ручьем, и теряешь нить повествования). Внимание — направлено во все стороны: люди, погода, разнообразные события, эмоции, впечатления, вкусная еда (а также — где, в каких кафе и местах города можно удобно, питательно и вкусно поесть), разнообразие вкусовых ощущений, кулинарные рецепты необычных блюд (одна из доминирующих тем, которая вызывает у неё самую непосредственную заинтересованность, а это — проявление 5-й соционической функции), «культурная жизнь города» (кафе, кино, дискотеки, магазины, парикмахерские, музеи, выставки, салоны), оздоровление, лечение и помощь больным, мудрые мысли, уважение к профессионализму и мастерству («*работать с полной самоотдачей…*»)…. В целом, таковы ориентации ДЕЛЬТА-квадры.

Преобладающая экстравертная направленность и иррациональность — заметны сразу. (Уже ясно, что наша героиня — не интроверт-ЭСИ. К тому же, принародно и без малейшей застенчивости оповещать посторонних о своих сокровенных чувствах и переживаниях… — «не Драйзера это дело!!!». Озвучивание пищевой темы — тоже: у Драйзера аспект «белая сенсорика», т. е. вкусы, запахи, удобства и прочее, — обрабатывается 8-й функцией информационного метаболизма, которая «без слов на деле». То есть — молча! Драйзер — не патриот многословия, как, впрочем, и вся ГАММА-квадра: «больше дела, меньше слов»). Желание выглядеть модно и экстравагантно — тоже не указывает однозначно на преобладание сенсорности в информационном типе.

Эта обаятельная женщина утверждает, что самое важное в отношениях — «*помогать развиваться лучшим чертам, талантам и качествам человека*» (что вполне естественно для ТИМа ИЭЭ). Казалось бы: ну, неверно определили ей информационный тип, — что же здесь «такого» для целостного и гармоничного человека, который на своем месте в этом мире и с радостью делает свою работу, у которого множество интересов, увлечений, друзей и подруг? «Такое» — выявилось в значимых отношениях, которые (при верном определении информационного типа) вовсе не симметричны и в реальной жизни являют собой всю классику отношений «социального заказа». И никакая сила эмоций, никакое миролюбие, никакие стремления эти отношения «сложить» не отменяют того, что «заказчик не слышит подзаказного», а «подзаказный» со временем все более ненавидит «заказчика» за то, что не имеет равных возможностей влиять на своего партнёра по отношениям.

И механизм интертипных отношений — «хоть разбейся, хоть умри» — это *всепланетная константа бытия* (**В. Ш.**). Можно спорить и ссориться, обижаться и прощать, можно строить межличностные отношения и даже семейные, — в любых видах человеческих коммуникаций механизм действует безотказно. Если бы она знала о *реальных* интертипных отношениях (а не о тех, что ей сказали) — были бы адекватные ожидания от конкретного человека, а значит, было бы больше осознанности и меньше душевной боли (хотя потребности ТИМа, как и любые потребности, полностью отменить невозможно [13]). Интертипные отношения описаны многими авторами, начиная с Аушры Аугустинавичюте [2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13], и везде прослеживаются одни и те же закономерности. Об отношениях «социального заказа» С. В. Савченко (автор Символьной соционики) говорил, что «заказчику» необходимо смирение, а «подзаказному» необходимо ждать и «не сближаться» (т. е. не стремиться по своей инициативе чем-то обеспечить потребности «заказчика», заодно демонстрируя себя с наилучшей стороны. — **В. Ш.**).

Для более-менее комфортного общения с «заказчиком» необходимо расстояние — прежде всего пространственное, физическое «расстояние между объектами» (иначе искажение энергоинформационных полей приводит к дезориентации «подзаказного»). Такое «удаление на расстояние» гораздо легче (психологически) происходит в тех «заказных» диадах, где оба — интроверты. Если же «заказчик» — экстравертный этик, испытывающий к своему «подзаказному» сильные эмоции и стремящийся *причинять добро* (**В. Ш.**), жертвовать собой «во имя любви» и помогать «подзаказному», причем теми средствами, которые ««подзаказному» только мешают…. Расстаться с таким партнёром исключительно тяжело. Разве что — по «жизненным показаниям».

- ***Вам помочь или не мешать?*** ☺

При близком расстоянии «подзаказный» теряет осмысленную ориентацию в своих ценностях и стремлениях (словно внутренний компас вдруг показывает не «строго на Север», а самовольно поворачивается куда-то вбок) и совершает ради удовлетворения «заказчика» действия, ненужные и неадекватные самому себе. Очень выразительно описаны эти неожиданные тонкости отношений «социального заказа» в статье Г. А. Шульмана «Феномен локальной амнестической афазии и некоторые иные сюрпризы асимметричных отношений» [15].

Бывает, что события жизни побуждают человека длительное время вести себя не адекватно своему ТИМу, а в соответствии с обстоятельствами. И на основе этого складывается то представление о себе, которое соотносится с образом другого ТИМа. Человек может думать (т. е. мнить) о себе вовсе не то, что соответствует его ТИМу, а то, с каким ТИМным образом он свое поведение сопоставил. К тому же если его выводы подкрепляются мнением соционИков….

- **«*Тьмы низких истин нам дороже нас возвышающий обман*»**

Вот конкретный пример. Женщина, (возраст средний — между 30 и 40) — соционику знает относительно. При первом знакомстве с человеком — тут же пытается определить его ТИМ, называя вслух предполагаемые варианты. Себя считает этико-сенсорным интровертом («Драйзер»). Говорит, что «*Свой тип определила сама, а потом подтвердилось жизнью и авторитетными социониками*» (называет несколько фамилий, в том числе известные). Тем не менее, очень маловероятно, что Драйзер при первом знакомстве с человеком тут же станет называть вслух предполагаемые варианты его ТИМа (т. е. тут же функционировать по аспекту интуиции возможностей).

Очень деловая, самостоятельная, активная. Много работает — не только по необходимости (нужно обеспечить себя и сына, который почти совершеннолетний), но и добровольно берет себе на работе дополнительную нагрузку (например, считать зарплату сотрудникам фирмы). Говорит о себе, что она трудоголик. Отдыхом считает поездки — на природу, в горы, в другие города, где-то побывать, что-то новое посмотреть. Конечно же, не одна, а так, чтобы и пообщаться было можно, и время интересно провести. Именно так и отдыхает — не только во время отпуска, но и в выходные. От общения с людьми не устаёт. Говорит о себе, что ей «до всего есть дело». Когда требуется решить какую-то проблему, начинает с рассуждений вслух. Все это позволяет сделать предположение о преобладающей экстравертной направленности.

Её небольшой рассказ о ситуации на работе, о том, как она — без малейшей корысти — просто оптимизировала совместную деятельность. По её словам: «*Мы частенько не вписываемся в сроки, так я предложила такой вариант, чтобы мне не задерживаться на работе, а им не ехать в самый центр. Им так удобнее, и мне*». Но «*напрягают шоколадки. Нет, я люблю сладкое, очень. Просто отмахиваюсь, но разве ж это реально? Мне абсолютно не в напряг, а получается — корысть...*». Для представителей ГАММА-квадры благодарность в любой форме не кажется «напрягом», наоборот — в порядке вещей.

Другая ситуация — она рассказывает о том, что растерялась от неожиданности, когда произошло знакомство с девушкой её сына, и назвала себя просто по имени, а не по имени-отчеству. (Ни один Драйзер не «теряется» в такой ситуации. И вообще в любой этической ситуации. Ибо способен моментально вчувствоваться в переживания другого человека. У Драйзера нет ни тени сомнений, что в ситуациях этических его поведение адекватно — и ему самому, и текущей ситуации). Или, например, её рассказ о том, как она приглашает друга на день рождения, — просто напоминает об этом своему другу: «*день рождения 8-го октября*» (без всяких «этических реверансов»). Драйзер, который живёт и дышит «белой этикой», добавил бы к этому следующее: «Приходи, пожалуйста. Мы будем рады тебя видеть».

Этические темы ей, безусловно, интересны. Но сама говорит об этом лишь с позиции собственного опыта (а не с принципиальной, экспертной позиции 1-й функции информаци-

онного метаболизма). Доминирует потребность в дуальной информации, и необходимость самой эту информационную потребность удовлетворять. Считает любовь ценностью, ищет дуального партнёра. Предположение о том, что ее ТИМ определен ошибочно, — отклоняется, поскольку не вписывается в ее устоявшуюся картину мира. Если, как утверждает о себе эта женщина, у нее по типологии Афанасьева первая функция *ЛОГИКА*, то — разве что факты жизни ее переубедят в ее сложившихся представлениях о себе.

Итак, проблема ответственности соционика-консультанта — важнейшая нравственная проблема и, безусловно, является ключевой во взаимоотношениях консультанта и клиента (в данном случае того, чей информационный тип должен определить консультант). При недопонимании значимости информационного воздействия (особенно произведенного «признанным авторитетом» или безапелляционным тоном) консультант может своими бездумными действиями натворить много бед. Слово, сказанное в тот момент, когда другой человек был максимально восприимчив, может запрограммировать того на определенное неадекватное состояние, на ожидания от самого себя, не обоснованные достоверной информацией, и на поиски партнера, не соответствующего истинным запросам человека.

Господа типировщики, не считайте отсутствие возражений доказательством истинности вашего «типирования»! Не принимайте немоту за тишину, жадность за сенсорность, самодуализированность за ТИМ.

Литература:

1. *Афанасьев А.* Синтаксис любви. — М.: «Черная белка», 2007. — http://www.socionics.yourwave.com/chik/r111/typology/afanasiev.
2. *Букалов А. В., Бойко А. Г.* Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. — К., 1992. — 80 с.
3. *Веллер М.* Всё о жизни. — М.: Изд-во АСТ, 2009.
4. *Гречинский А. Е.* Найди в жизни гармонию. / Пер. с укр. А. Гречинский, Т. Педан. — К.: «Задруга», 2003. — 440 с.
5. *Гуленко В. В., Молодцов А. В.* Соционика для руководителя. — Кн.1. Введение в соционику: метод. Рекомендации. 2-е изд. — К., МЗУУП, 1993. — 128 с.
6. *Конан Дойль А.* Человек с рассеченной губой // Собрание сочинений в восьми томах. Т. 1. — М.: «Правда», 1966.
7. *Слинько О. Б.* Люди в вашем деле. Энциклопедия соционического менеджмента. — К.: «Трамвай», 1996.
8. *Стратиевская В.* Как сделать, чтобы мы не расставались. Руководство по поиску спутника жизни (соционика). — М.: Изд. дом СП, 1997. — 496 с.
9. *Филатова Е. С.* Соционика личных отношений. — М.: Доброе слово: Черная белка, 2004.
10. *Цыпин П. Е.* Энциклопедия отношений. — М.: Доброе слово: Черная Белка, 2005.
11. *Чурюмов С. И.* Улыбка Чеширского Кота, или Возможное и Невозможное в Соционике: Проблемы, Гипотезы, Решения. — К.; Дрогобыч: «Вимір», 2007.
12. *Шлаина В. М., Кучугура А. К.* Отношения «социального заказа» в супружеской паре // Соционика, ментология и психология личности. — 2009. — №2. — С. 19-23.
13. *Шлаина В. М.* Интертипные отношения «в чистом виде» // Соционика, ментология и психология личности. — 2007. — №5. — С. 29–38
14. *Шлаина В. М.* Типирование «с легкостью непринужденной» // Психология и соционика межличностных отношений. — 2007. — №7. — С. 47–49.
15. *Шульман Г. А.* Феномен локальной амнестической афазии и некоторые иные сюрпризы асимметричных отношений // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2.

Статья поступила в редакцию 28.01.2015 г.

МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 159.9.019+167

Литвиненко И. Ю.

СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ КАК МЕТАФОРИЧЕСКИЙ РЕЗУЛЬТАТ ЗАПАДНОЙ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВОСТОЧНОЙ МУДРОСТИ

Представлен метафорический взгляд на воображаемую «рационализацию» монады «инь-ян», в результате чего получена универсальная методологическая конструкция из двух четырехуровневых треугольников, особым образом расположенных друг напротив друга. Такую конструкцию предложено назвать «контрапунктивный двойной тетрон». Показано, что классическая восьмикомпонентная модель ***А*** также является контрапунктивным двойным тетроном

Ключевые слова: соционика, философия, методология, контрапунктивный двойной тетрон, модель ***А***.

В последние годы усиливается мода на сопоставление взглядов на мир — «восточных» и «западных». Чтобы охарактеризовать каждый из этих «полюсов», можно привлечь и соционический инструментарий.

Например, западная европейская научная традиция восходит, по установившемуся мнению, к рационализму Декарта. Похоже на то, что ее уместно поставить в соответствие не только чертам ТИМа □▲ (ЛИИ), но и в более общем разрезе — признакам из базиса Юнга «рациональность» и «логика». Как бы то ни было, в соответствие «**Западной**» познавательной традиции уместно поставить такие (вытекающие из указанных признаков) черты, которые следует вербализовать как **дискретность** и **дифференцирование**. Эти черты выбраны нами как апофеоз из целого ряда возможных, среди которых и порядок, и объективность, и логичность, и многие другие, известные опытным соционикам.

С определением черт «Восточной» традиции несколько труднее, однако их можно представить как противоположности вышеозначенным для «Западной» и не ошибиться. Таким образом, «**Восточная**» познавательная традиция — это **континуальность** и **интегрирование**. При этом ряд сопутствующих черт может быть не менее пространным, чем и в характеристиках «Запада». Это и целостность, и образность, и где-то даже загадочность и мистичность…

Нельзя сказать, что они полностью исключают другу друга, и дело здесь не только в современных тенденциях сближения, взаимного интереса и проникновения. В каждом из полюсов заключена его противоположность, по крайней мере, обозначена. В «Западной» традиции говорится и о континуальности, и об интегрировании. Другое дело, что здесь «познать» — значить проанализировать, выделить части, найти соотношение между ними, то есть, — как минимум, продифференцировать.

В свою очередь «Восточная» традиция обозначает зачатки дифференцирования. Попробуем предположить, что в этом случае наиболее уместной иллюстрацией восточной познавательной традиции является монада «Инь-Ян». На ней западному глазу видится «два в одном» или «одно из двух». Здесь срабатывает наиболее универсальный диалектический принцип — встречного движения: с одной стороны, единое делится на две части, с другой — две части соединяются в целое.

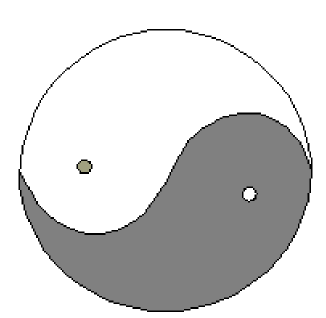
Также и в «Западной» традиции диалектика срабатывает в противополагании дифференцирования и интегрирования, в их «встречном движении».

Поскольку мы находимся в «Западной» познавательной традиции, которую принято называть научным познанием, попытаемся применить ее как методологию к «Восточной». При этом не избежим некоторой метафоричности, заявленной в заглавии статьи. Это будет

выражаться в том, что мы восточный образ мыслей, заключенный в таком символическом образе как монада, подвергнем западной рационализации.

В этом нам поможет отточенный Западом инструмент — законы диалектики и принципы системного подхода. Следует попутно заметить, что похожая попытка (только не такая подробная) была предпринята в моей статье «Фундаментальность модели ***А*** — синтез формального и содержательного в системном подходе» [2].

Начать применение рациональной установки к рассмотрению монады с ее самых «начал», — и здесь речь должна идти о **точке**. Символический смысл ее трудно переоценить. В математике она входит в набор фундаментальных и неопределяемых понятий.



Для нас же в ее характеристиках ценным будет следующее, а именно — то, что можно обозначить терминами «единичное» и «неделимое». Также в методологическом плане важным будет и то, что точка рассматривается как исходный пункт, начало процесса или целостного фрагмента.

Применяя основные законы диалектики, получаем вот что: как только мы в рассмотрении процесса «сдвинулись с точки», оно обретает новое качество. Точка перестает концентрировать в себе весь взгляд, ее становится видно в более широком контексте. Такое изменение рассмотрения, причем скачкообразное, необходимо закрепить каким-либо образом и в плане методологического инструментария. В соционике речь идет о «добавлении параметра» для элементов модели ***А***. Похоже на то, что этот методологический путь является довольно универсальным. Два параметра знаменуют как раз то, что движение началось. Две координаты, например, задают **плоскость**. В упомянутой статье [2] был использован прием, в котором целостная монада подвергалась разборке и растяжению, а ее «капли» распрямлялись до таких форм, которые напоминали кольца модели ***А*** (рис. 1-а).

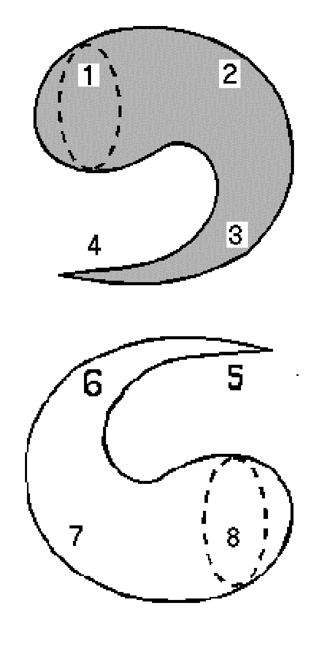


Рис. 1-а.

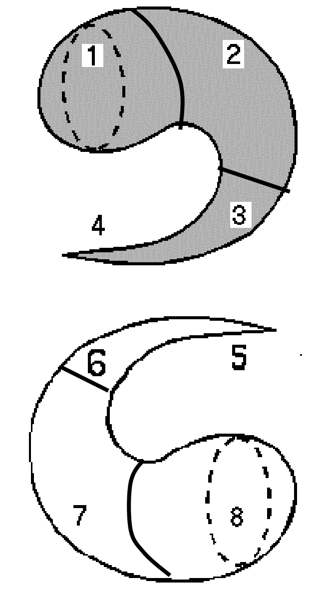


Рис. 1-б.

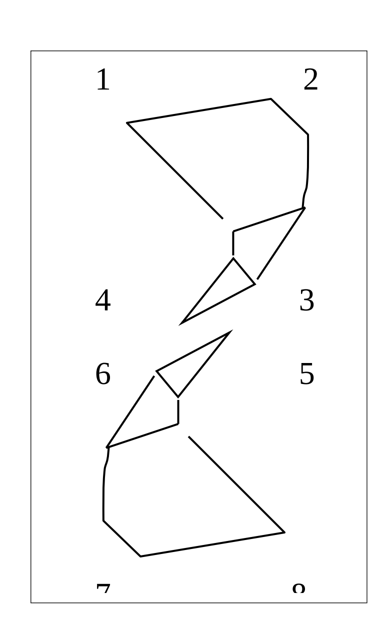


Рис. 1-в.

На каждой «капле» монады имеет смысл говорить о том ее фрагменте, высотой которого можно пренебречь. На каждой капле эти фрагменты разделим прямыми линиями — поблизости от цифр 3 и 6 (рис. 1-б).

Мировоззренчески и методологически в этом фрагменте имеет смысл говорить о «плоском» или «плоскостном» мышлении, методе проб и ошибок, первичном рассмотрении

явления как нового и загадочного. Кроме того, что оно в принципе бывает, можно вести речь и о «динамических» его характеристиках — насколько часто оно бывает и насколько интенсивны его проявления. В принципе, это вполне формально-количественные характеристики. Любой преподаватель, принимавший экзамены у нерадивых студентов, сталкивался с такими примерами — сдающий пытается описывать внешние проявления; говорит, что «хорошо, когда оно есть, а когда нету — плохо» (такие ситуации даже пародируются сатириками); но вопрос «что это в принципе?» остается без ответа, если не выходить за рамки этого уровня. Раз уж мы затрагиваем соционические параллели, то второй параметр в модели ***А*** — *нормы*; и максимально, на что «он способен», — это дать название явлению.

Но название — это еще не определение. Для этого требуется «объемное мышление» в методологическом плане. Даже в таких характеристиках определения, как «родовой» и «видовой» признаки, уже содержится вложенность уровней, поскольку родовой признак указывает принадлежность определяемого к его ближайшей надсистеме, обозначая ее; а видовой — наоборот, показывает его как один из ее компонентов, обозначая отличие от других «таких же».

Графически на рисунке этому должно соответствовать нечто объемное и довольно четкое. На рис. 1-б рассмотрим усеченный конус, несколько изогнутый, отграниченный линией между цифрами 1 и 2 (7 и 8). К такому соответствию можно относиться по-разному: И.С.Чурюмов, например, усматривает в этом пустую иллюстративность, а Г.А.Шульман мог бы сказать о неизбежном проявлении «закона красоты» или еще какого-нибудь из приведенных в его книге методологических принципов.

Оставшаяся область напоминает сферу — это не просто «объем», а «объем с претензиями», причем на всеобъемность. На рис. 1-а и 1-б сферичность обозначена пунктиром вокруг цифр 1 и 8. В модели ***А*** речь идет о добавлении параметра *глобальность*. В методологическом плане речь должна идти о поиске наиболее общих контекстов для рассмотрения чего бы то ни было, внутри которых и располагались бы определяемые понятия для его дефиниции.

На этом этапе рассуждений обратим внимание на то, что усложнение познания происходит скачками — в нем происходят качественные изменения; что-то похожее присуще модели ***А***, где таким скачкам соответствует добавление параметров.

Еще раз обозначим кратко эти скачки: фиксация явления и разговоры о нем → наименование явления → определение явления (получение понятия) → помещение понятия в более широкий мировоззренческий контекст.

Такая дифференциация присуща в большей мере западному познанию; а в восточном она не эксплицируется, в то время как «капли» монады утолщаются. Наше утверждение здесь об отсутствии дифференциации на пути познания в восточном способе является умозрительным и вполне «спекулятивным», — возможно, и даже наверняка существуют восточные учения, где обозначены каким-либо образом ступени в познании. Возможно, они относятся к уровню компетенции ученика, а потом и учителя…

Что можно утверждать однозначно, так это наличие сложившейся «западной» традиции, предписывающей дифференцировать что бы то ни было; предписывающей настолько неотвратимо, что без этого познание недотягивает до статуса «научного».

Двигаясь дальше в наших размышлениях, остановимся на соотношении между «каплями» монады. Кажется, для восточной мудрости было самоочевидным, что черная точка находится внутри самого утолщенного участка белого поля (и наоборот). В западной диалектике речь должна идти о том, что *единичному* должно соответствовать *всеобщее*.

Необходимо ли какое-либо обоснование или доказательство этому положению? Можно ли считать таковым самоочевидное утверждение в форме словосочетания «мир един»? Действительно, если речь идет обо всем сущем, то кроме него ничего и нет.

Следующий вопрос — на сколько «частей» продифференцированы «капли» монады?

Здесь мы несколько отойдем от ее образа и постараемся поискать ответ в умозрительных мировоззренческо-методологических рассуждениях. Категории диалектики *единич-*

ное/всеобщее образуют пару противоположностей (не зря они записаны здесь в такой форме — через наклонную черту и курсивом) [3]. Исходя из закона диалектики о единстве и борьбе противоположностей, можно утверждать, что любое нечто имеет свою противоположность (о чем было подробно написано в числе прочего в моей статье «Основные законы философии: критика и альтернатива» [1]).

Какое единство составляют указанные противоположности? Похоже на то, что они имеют абсолютный характер. Значит, нужно поискать другую пару противоположностей, которые имеют, наоборот, — относительно-сопоставительный характер. И это пара *общее/частное* [3]. Всегда можно сказать, что какое-то нечто — более общее, чем другое (конечно же, в случае разноуровневых явлений). Кроме относительности, здесь попутно констатируется и вложенность, которая, таким образом, становится сквозной для всех четырех категорий, которые теперь можно перечислить в порядке вложенности и уменьшения общности: *всеобщее → общее → частное → единичное*.

Для схематизации этого вложенного ряда поступим еще более «по-западному»: в равнобедренном треугольнике выделим четыре слоя равной толщины. Остатки подобия «расправленной монаде» изобразим на рис. 2-а; рядом на рис. 2-б поместим уже предельно рационализированную схему из двух четырехслойных треугольников, стоящих друг напротив друга, демонстрирующих таким образом противонаправленность «утолщения».

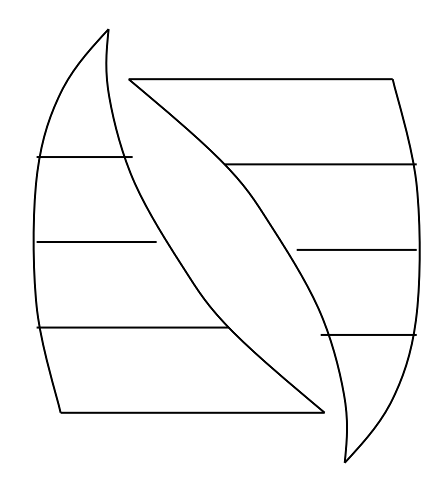


Рис. 2-а.

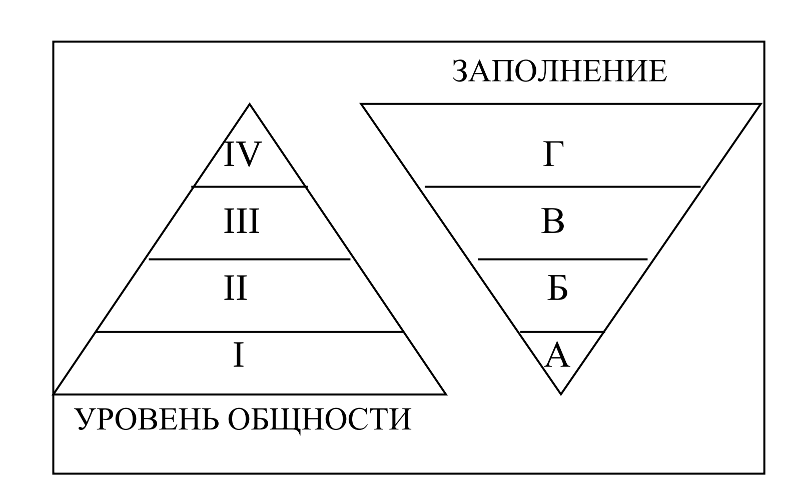


Рис. 2-б.

Такая конструкция имеет не меньшую, чем восточная монада, методологическую (в плане организации познания мира) универсальность. Добавляя к этому преимущества западной «рационализации», получаем весьма уместную и «применибельную» в нашей картезианской познавательной традиции модель, которую назовем именно исходя из графических ассоциаций «**Контрапунктивный двойной тетрон**».

В нем необходимо сделать уточняющие обозначения. Итак, понижение общности, иллюстрируемое уменьшением расстояния между боковыми ребрами треугольника, задает формальную сторону (и это обозначим римскими цифрами I — IV для уровней в левом треугольнике). А буквами (от А до Г) обозначим заполняющие уровни в другом, противонаправленном треугольнике, символизирующие расширение проявлений, увеличение разнообразия при переходе на каждый последующий уровень. Обозначим его словом «заполнение», довольно условно — в том смысле, что на каждом уровне располагается нечто, его конкретизирующее.

Можно привести несколько примеров того, как заполняются содержательно формальные уровни тетрона.

Во-первых, собственно **модель *А***. Изменение мерности ее элементов уже была показана, осталось упомянуть, что параметры «вход» и «выход» выглядят в ней с учетом дуальности, давая в сумме число 5. Первая ФИМ в модели — четырехмерна на выходе и одномерна на входе; а пятая ФИМ — наоборот, одномерна на выходе и четырехмерна на входе, то есть элементы 1, 2, 3, 4 «находятся напротив» элементов 5, 6, 7, 8.

Во-вторых, рассуждения об **устройстве мира** тоже дают своеобразный вариант заполнения тетрона. На *всеобщем* уровне располагается все элементарное — неделимые частицы, минимальные величины пространства и времени. На *общем* — целесообразно расположить атомы; на *частном* — молекулы химических элементов и веществ. На единичном — физические смеси веществ, как они встречаются в реальности.

В-третьих, **методологические уровни**, которые могут быть обоснованы с помощью тетрона. *Всеобщий* уровень заполняет мировоззрение. Так называемые онтологические категории на этом уровне подлежат констатации — существуют *вещи*, их *свойства* и *отношения*. Как только они становятся ориентирами для познания, обретают методологический статус, — происходит «переход» на *общий* уровень общенаучной методологии. Он заполняется наиболее адекватно системным подходом, тогда указанные категории получают еще и «перевод» на язык системного подхода, в первую очередь — компонент и связь. Новое качество в методологии появляется при выходе в предметную сферу частных наук, и тогда уже компонент системы конкретизируется явлениями и понятиями соответствующей области познания. Таким образом, на *частном* уровне располагается частнонаучная методология. Наконец, инструментарий единичных исследований, как правило — эмпирических, занимает уровень *единичного*.

В-четвертых, если в предыдущем примере говорить о своеобразном ракурсе качественных скачков при переходе на каждый последующий уровень, то можно получить систему ориентиров для познания, по крайней мере — в гуманитарной сфере. Эти ориентиры можно назвать **качественными эталонами**, а применять их как то, чему ставится в соответствие явление или понятие. Таким образом, на *всеобщем* уровне указанные выше онтологические категории становятся элементными эталонами, которым ставятся в соответствие определенные комплексы из предметной сферы многих наук. Добавив к этому категории *покой/движение* как не менее универсальные, отражающие форму бытия, получаем базис из трех парных категорий, известных своими соционическими аналогами: *тело/поле; внешнее/внутреннее; статика/динамика*. Эти эталоны предлагается назвать элементными.

Совершая конкретизацию при переходе на *общий* уровень, получаем совокупность информационных аспектов, которые могут быть представленными как системное соединение значений тех эталонов, которые занимают предыдущий уровень. Их предлагается назвать компонентными.

Далее, как известно, совокупность аспектов образует в реальных процессах своеобразную иерархию, которая описывается соционической моделью ***А***. Этим закрепляются типы информационного метаболизма, которые, как известно, являются в первую очередь присущностью индивидов (или других целостных явлений). Значит, эти эталоны можно назвать таксономическими.

На уровне *единичного* появляются всевозможные информационные комплексы, содержащие в себе эталоны предыдущих уровней, образующие их своеобразную суперпозицию. Их поэтому можно назвать интегральными. Среди них свое место по достоинству занимают аспекты блоков ценностей квадр, аспекты «клубной» специализации.

Похоже на то, что подобным образом уместно осуществить построение соционики как частной науки — из бинарных признаков аспектов образуется их совокупность, причем этими признаками как раз и определяется их семантика; соответствующие функции собираются в ТИМы, образуя социон; за этим следует применение соционики — идентификация ТИМов и практические рекомендации с учетом единичных «перекосов»: подтипов, акцентов; коммуникативных моделей и ситуативных масок.

По крайней мере, в таком движении не только соблюдается принцип «от общего к частному» — он универсализируется до тетрады «от всеобщего через общее и частное — к единичному».

Даже если исторически развитие соционики шло не по такому сценарию, то теперь, учитывая ее содержание и современные достижения, целесообразно выстраивать ее научное здание именно таким образом.

Что же касается монады и тетрона, то это методологические иллюстрации одного и того же, но с противоположными установками познания — на интеграцию и целостность, с одной стороны, и дифференциацию и дискретность — с другой. Таким образом, сходства в этих моделях больше, чем различия, что находится вполне «в духе времени» XXI века.

Литература:

1. *Литвиненко И. Ю.* Основные законы диалектики: критика и альтернатива // Соционика, ментология и психология личности. — 2005. — №2.
2. *Литвиненко И. Ю.* Фундаментальность модели «А» — синтез формального и содержательного в системном подходе // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — №5.
3. Марксистско-ленинская философия. Диалектический материализм. Изд. 2-е, доработ. / Ред. коллегия: А. Д. Макаров и др. — М.: Мысль, 1971. — 335 с.

Статья поступила в редакцию 19.01.2015 г.

УДК 159.923.2

Чурюмов С.И.

ЗАЧЕМ В СОЦИОНИКЕ ИСКАЖАТЬ ОБЩЕНАУЧНУЮ ТЕРМИНОЛОГИЮ?

Проанализирован признак тактики-стратеги и показано, что его название и содержание противоречивы; приведены аргументы в пользу изменения его названия; высказана гипотеза о связи тактических и стратегических способностей с семантическими полями сенсорики и интуиции.

Ключевые слова: соционика, признаки Аугустинавичюте-Рейнина, ошибки в соционической терминологии.

Тактики и стратеги

Аушра Аугустинавичюте в поисках семантики дифференцирующих признаков (ДП), на существование которых указал Г. Рейнин, сумела разбить социон на 15 пар октав. Эти октавы можно назвать правильными октавами Аугустинавичюте. Они отличаются тем, что в каждой из них все функциональные аспекты представлены равномерно в соответствии с несколькими видами симметрии, — это, прежде всего, антисимметрия и совместиморавная симметрия. Других октав с такими особенностями не существует, и только эти октавы могут быть содержательно семантизированы в предметной области психологии. Однако их семантизация крайне затруднена тем, что относится к психическим факторам высокого уровня.

Соответствующие смыслы можно также понять, как относящиеся к высокому уровню абстракции.

Разделив функции модели на инертные и контактные, Аушра интуитивно описала их возможную семантику и сделала при этом оговорку, что названия, которые она даёт, условны. «Данная первая поспешная редакция «Теории признаков Рейнина» **предназначается не широкому кругу читателей, а лишь узкому кругу соционов для дальнейшей разработки теорий, корректировок, поправок, усовершенствования терминологии** (выделено Чурюмовым С.И.). Не исключено, что, например, некоторые свойства типа личности, которые я отнесла к какому-то одному признаку Рейнина, после проверки придется отнести к другому» [1]. К настоящему времени соционики вполне созрели для того, чтобы приступить к уточнению семантики АРП. А я попытаюсь показать, что признак, который Аушра назвала «ТАКТИКИ-СТРАТЕГИ», не соответствует этому названию и его нужно заменить.

«Тех, у кого в контактном блоке ◑, называем *тактиками*, потому что они способны давать тактические советы и кратковременную материальную помощь» [2]. Вот где впервые у Аушры Аугустинавичюте появляется этот термин! Что значит «тактический совет»? Как поступить в каком-то конкретном случае. Так что, скажем, *Дюма* или *Жуков* не способны дать такой совет? Неужели такие советы дают только интуиты? Нет, здесь что-то не так. Это не достаточный аргумент для того, чтобы говорить о полномасштабном дифференцирующем признаке (ДП), которым является АРП (признаки Аугустинавичюте-Рейнина).

Многие соционики некритически относятся к используемой ими терминологии. Одно из таких недоразумений касается и признака «ТАКТИКИ-СТРАТЕГИ», когда докладчики и авторы статей не только относят, например, *Дон Кихота* к тактикам, а *Дюма* к стратегам, но и виртуозно выстраивают аргументацию, которая якобы подтверждает это, и затем передают это **ложное знание** своим ученикам, вводя их в заблуждение. На основании того, что нам известно об указанных ТИМах, стратегом, конечно, следует считать *Дон Кихота*, а *Дюма*, безусловно, тактик. Конечно, делать такие выводы нужно на основании определений (ниже они будут даны), а не исходить из мимолётных интуитивных впечатлений.

Вот что пишет Аушра, подготавливая семантическую интерпретацию признака, который должен бы соответствовать одной из 15-ти правильных пар октав, найденных ею. «Контактные блоки проявляют себя по первой и второй сигнальной системе советами, поступками, эмоциями, чувствами и прочими **услугами**, которых, как надеется индивид, от него ожидают другие люди. Инертные же блоки образуют как бы костяк личности. Контролируемое этими блоками используется только в том случае, если есть доказательство **благожелательности**, доброй воли и даже определенной услужливости окружающих» [2]. Это очень правдоподобное описание семантики контактных и инертных блоков.

Далее Аушра пишет: «Контактные п/т реализуются при первом требовании окружения и потому не отличаются запасами. Другое дело — инертные, которые при должной активации со стороны контактных практически — неисчерпаемый кладезь.

Инертные блоки, нежные, как мимоза, требуют постоянной защиты и опеки. Сами на неё неспособны. Защита требует расхода энергии, а инертные блоки способны лишь на её воспроизводство». Исходя из этих предположений, Аушра истолковывает смысл ИА, расположенных в контактных и инертных блоках. Конечно, все такие высказывания Аушры нужно рассматривать как гипотезы и обязательно проверять их всеми возможными способами, хотя бы потому, что она делала соответствующие оговорки о незаконченности, предварительности или необходимости перепроверить тот или иной результат [см. выше].

«… каждый, у кого 4 в инертном блоке, всегда при деньгах, всегда имеет какие-то запасы, что-то накапливает. Те, у кого 4 в контактном, — по своей природе не способны к накоплению, у них все проходит как сквозь пальцы, и потому они с удовольствием помогают первым». [2]

Посмотрим, так ли это.

Во-первых, категорическое утверждение обо **всех** носителях ТИМов, «у кого 4 в базисном блоке, всегда при деньгах, всегда имеет какие-то запасы, что-то накапливает», оче-

видно, не может быть истинным. Здесь можно было бы говорить о тенденции, о большей или меньшей вероятности, но не более.

Из соционических соображений можно предположить, что:

Жуковы (СЛЭ) и *Наполеоны (СЭЭ)* вполне соответствуют сделанному предположению о накапливании богатства, хотя и среди них есть и бомжи, и разнорабочие, и алкоголики, и наркоманы…

Что же касается *Дюма (СЭИ) и Габенов (СЛИ),* то говорить, что они «всегда при деньгах», было бы преувеличением, хотя они и стараются накапливать деньги. Но и сказать, про носителей этих ТИМов, что они, если помогают кому-то, то делают это без удовольствия, тоже было бы неоправданным обобщением.

А вот что касается *Достоевских* (ЭИИ) и *Робеспьер*ов (ЛИИ) — у них ведь 4 тоже в базисном и одновременно инертном блоке, но утверждать, что у них денег, по определению, больше, чем у *Штирлиц*ев, у которых 4 в контактном блоке, было бы необоснованно. Сюда относится и *Гюго* с таким же положением сенсорики. Опять мы видим, что предположение Аушры Аугустинавичюте о типологически обоснованной способности к накоплению богатства оказывается не достаточно точным.

Исходя из соционических представлений о ТИМах, сделаем чисто интуитивную прикидку того, насколько БОГАТСТВО и СТРАТЕГИЯ присущи различным носителям ТИМов, с учётом того в каких позициях — контактных или инертных — находятся у них интуиция и сенсорика. Здесь сочетание плюсов и минусов указывает на степень выраженности признака: ++ высокий уровень, +- значительный уровень, -+ средний уровень, — низкий уровень. Для лучшего обзора сочетания плюсов и минусов заменим их на буквы А = (++), Б = (+–), С = (–+), а Д = (—). Тогда сводный признак будет состоять из двух букв — первая относится к богатству, а вторая — к стратегии.

	I	i	S	s	БОГАТ	СТРАТ	СВОДНЫЙ ПРИЗНАК
Ки	инерт	инерт	контк	контк	—	++	ДА
Дю	контк	контк	инерт	инерт	+–	—	БД
Гю	инерт	инерт	контк	контк	++	–+	АС
Ро	контк	контк	инерт	инерт	–+	+–	СБ
Гм	контк	контк	инерт	инерт	–+	–+	СС
Го	инерт	инерт	контк	контк	+–	+–	ББ
Жу	контк	контк	инерт	инерт	++	++	АА
Ес	инерт	инерт	контк	контк	—	—	ДД
Ло	контк	контк	инерт	инерт	+–	++	БА
Др	инерт	инерт	контк	контк	–+	—	СД
На	контк	контк	инерт	инерт	++	+–	АБ
Ба	инерт	инерт	контк	контк	—	–+	ДС
Ге	инерт	инерт	контк	контк	–+	+–	СБ
Гб	контк	контк	инерт	инерт	+–	—	БД
Шт	инерт	инерт	контк	контк	++	++	АА
До	контк	контк	инерт	инерт	—	–+	ДС

Впишем сводный признак в соционический квадрат и оценим его с точки зрения симметрии, которая должна присутствовать в любых проекциях правильного аналитического множества, которым является социон.

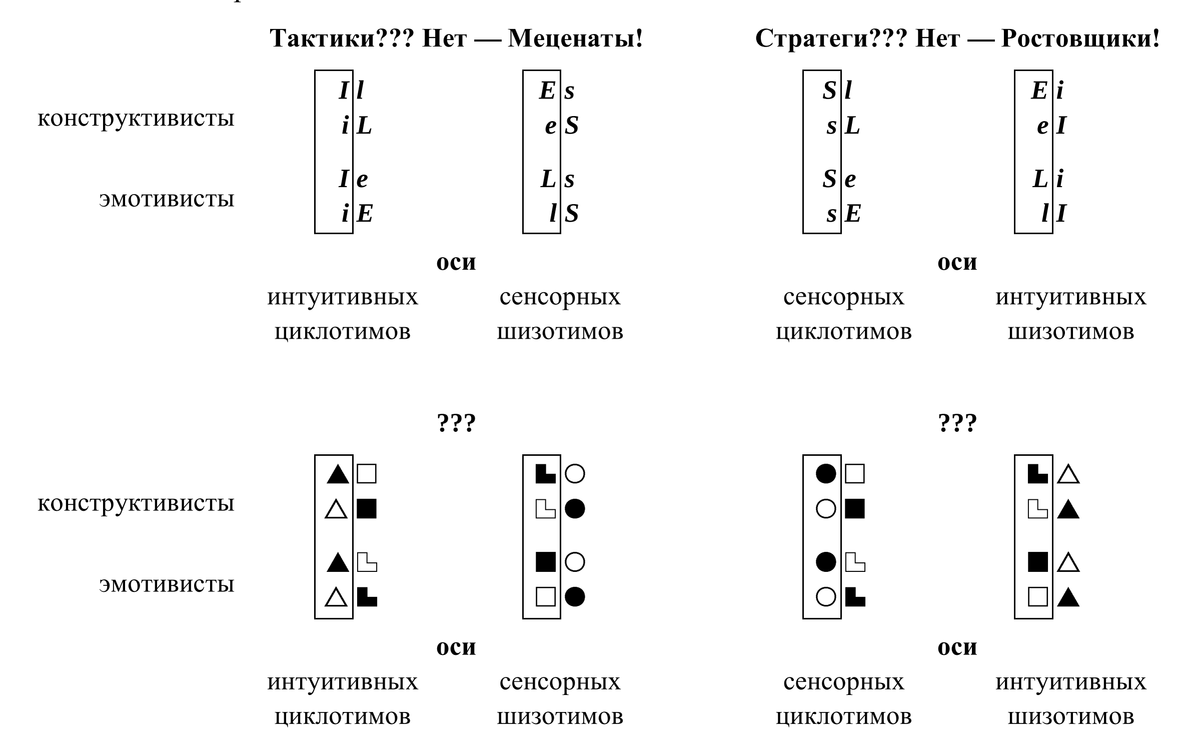
ДА	БД	АС	СБ
СС	ББ	АА	ДД
БА	СД	АБ	ДС
СБ	БД	АА	ДС

Отсутствие понятной симметрии в этой прикидочной таблице заставляет думать, что её теоретическая схема не верна. Попробуем улучшить таблицу, введя хоть как-то оправданную симметрию.

Например:

СА	БД	АБ	ДС
СА	БД	АБ	ДС
СА	БД	АБ	ДС
СА	БД	АБ	ДС

При таком раскладе становится понятным «распределение богатства» в соционе: самые богатые сенсорные экстраверты — *короли*, на втором месте оказываются *дамы* — сенсорные интроверты, далее идут интуитивные экстраверты — *рыцари*, а в конце идут *пажи* — интуитивные интроверты. Это вполне правдоподобно и соответствует тому, что происходит в реальности. Если мы теперь оценим положение сенсорики в модели «А», то у королей она будет в блоке ЭГО и ИД, но при этом будет поддерживаться экстраверсией. У дам сенсорика также в блоках ЭГО и ИД, но сопровождается интроверсией. И, как видим, у половины сенсорных ТИМов сенсорика находится в инертных, а у половины — в контактных положениях, что противоречит гипотезе Аушры Аугустинавичюте. Также естественно предположить, что лучшими стратегами являются интуитивные экстраверты, поскольку их интуиция направлена на внешнее поле обстоятельств, и, по определению, они видят дальше других, что и является основой стратегии в общенаучном понимании. Таким образом, получается, что накопление богатства всё же больше связано с тактическими способностями сенсориков, и тактика не является отдельным признаком, а входит в архетип сенсорики. Аналогично и для стратегии, которая входит в архетип интуиции. После проделанного анализа получается, что признак ТАКТИКА-СТРАТЕГИЯ, который раньше предполагался самостоятельным, таким не является. А это значит, что нужно найти семантическую интерпретацию той пары октав, которая раньше связывалась с этим несостоявшимся признаком.



На рисунке показана одна из 15-ти пар правильных октав, найденных Аушрой в поисках признаков, на которые указал Рейнин, однако ни предполагаемая семантика этого

признака, ни его предполагаемое название не оказались удачными. Обратим внимание, что на этом рисунке Аушра использует термины «шизотимы-циклотимы» применительно к иррациональным и рациональным ТИМам, что, как нетрудно показать, не соответствует современной психологической номенклатуре. Так, например, *Дон Кихот* у Аушры попадает в циклотимы, в то время как, в соответствии с его психологическим описанием, ему в норме присущ шизорадикал Кречмера, то есть в норме он является шизотимом. Использовать в соционике эти термины особенного смысла нет, поскольку они конкурируют с вполне эффективными терминами «рациональность» и «иррациональность», хорошо прижившимися в соционике, поэтому мы просто от них откажемся. Однако перед нами стоит проблема, как семантизировать октавы, представленные на рисунке Аушры.

В своей статье [2] Аушра сделала правдоподобное наблюдение, что если в контактных позициях стоит сенсорика, то носители таких ТИМов легче расстаются с материальными ценностями, в частности, легче одалживают деньги другим и не требуют отчёта, на что такие деньги пошли. Таких людей Аушра предложила называть меценатами, и это хорошее название для предполагаемого признака. Вот как она вводит этот термин: «Их помощь — сиюминутная, советы — о том, как действовать в данной конкретной ситуации. При этом они не требуют отчета, как эта помощь будет использована и на то ли, на что просят. По-моему, их можно назвать патронами или филантропами. *Меценат* потому и меценат, что не вникает в чужие проблемы и не дает далеко идущих советов, а лишь опекает и помогает. Вещи и деньги для него не самоцель, а лишь средство контакта». [2].

Те же ТИМы, у которых сенсорика находится в инертных блоках, не склонны легко расставаться с накопленным богатством, и если что-то одалживают, то сопровождают это различными условиями. Здесь вполне подходит обобщённое название ростовщики. Конечно, это не буквально, это в рамках тенденции, но как термин для названия второго полюса этого АРПа вполне подходит. Итак, можно назвать предполагаемый признак МЕЦЕНАТЫ-РОСТОВЩИКИ, но, тем не менее, нужна его основательная проработка.

- Почему и кому нужно деформировать общенаучную терминологию и менять значения слов «тактика и стратегия» на противоположные? А потом делать оговорки, что эти слова используются не в общепринятом, а в особом, соционическом смысле. Это лишь компрометирует соционику.
- Давайте оставим в стороне терминологическую эквилибристику и просто вспомним нормальное значение этих слов:
- Стратег — ставит главные и предельные цели в любой временной перспективе.
- Тактик — ищет конкретные средства для решения очередной задачи на пути к достижению стратегической цели.
  А теперь просто подумаем
- На основании модельных описаний ТИМов — кто в паре ИЛЭ — СЭИ ставит перспективные цели? Разве для знающих соционику здесь есть сомнения?
- Так почему же вопреки здравому смыслу в результате какого-то недоразумения все принялись играть в игру «Новое платье короля?», поддерживая несуществующее, или игру «Подпоручик Киже», закрепляя случившееся недоразумение?
- В науке такого быть не должно! Но бывает — так надо же иметь мужество исправлять ошибки…

Рассмотренная тема позволяет поставить вопрос о тактико-стратегическом потенциале конкретных носителей ТИМов. Вспомним Наполеона Бонапарта (СЭЭ). При поверхностном отношении к терминологии можно предположить, что он был стратегом высокого класса. Однако его победы — результаты, прежде всего, тактических умений, то есть умения решать конкретную задачу. А вот поход на Россию — это уже стратегическая задача. А она оказалась ошибочной, и он с ней не справился. В то же время противостоявший Наполеону

Кутузов (ИЛИ) нашёл эффективное стратегическое решение борьбы с супостатом, как тогда в России называли Наполеона, и одержал победу. Здесь мы видим, что интуитивный выиграл у сенсорика в длительной позиционной борьбе. Теперь уже можно утверждать, что нападение Наполеона на Россию было типичной авантюрой. Конечно, зная подоплёку финансирования Наполеона, можно сделать вывод, что он оказался жертвой интриги и переоценил свои возможности.

Но вот интуит Гитлер (ЭИЭ), желая уничтожить СССР, конечно же, выступал в роли стратега, но стратегом он оказался плохим, а ведь служили ему высококлассные и опытные вояки — у них было много успешных тактических результатов. А как же оценить, с точки зрения тактики-стратегии, Сталина? Он решил труднейшую стратегическую задачу по превращению аграрной России в мощную индустриальную державу, но, увы, сделал это бесчеловечными методами. Впрочем, он не был автором этой задачи, и поэтому нет достаточных оснований считать его выдающимся стратегом. В своём же управлении страной он вёл себя, прежде всего, как тактик, подлыми методами устраняя часто не менее подлых потенциальных конкурентов. И, конечно, войну выиграл вовсе не Сталин, а народ и такие военачальники, как Г. К. Жуков, которым Сталин часто мешал, постоянно держа в страхе.

Что касается Ленина, то его тоже нужно отнести к весьма изощрённым тактикам, хотя он, в целом, и решал стратегическую задачу, но её сформулировал не он, а *Дон Кихот* Карл Маркс.

Попытка найти типологические соответствия тактики и стратегии, похоже, можно обобщить следующим образом. Сами по себе эти способности не составляют самостояльный АРП, а частично входят в семантическое поле, соответственно, сенсорики и интуиции. Предположительно, интуиты в большей степени склонны к постановке стратегических задач, а сенсорики легче справляются с тактическими задачами, но при этом надо понимать, что масштаб и тех и других задач может быть разный и, возможно, задачи, с которыми вполне справляется СЛЭ, могут оказаться неподъёмными, например, для СЭИ. Не исключено также, что имеется типологическая разница в жанре тактических и стратегических задач: одно дело — интриги в масштабах офиса, и совсем другое — организация и проведение крупной военной операции.

Вывод: Понятия «стратегия» и «тактика» не могут быть однозначно привязаны к ТИМу, а потому не могут составлять содержание соционического дифференцирующего признака, то есть АРПа. Дополнительный анализ положения сенсорики и интуиции в инертных и контактных блоках позволяет предложить для соответствующего АРПа название МЕЦЕНАТЫ-РОСТОВЩИКИ.

Литература:

1. *Аугустинавичюте А.* Теория признаков Рейнина // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №1.
2. *Аугустинавичюте А.* Теория признаков Рейнина // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №3.
3. *Чурюмов С.И.* Блеск и Нищета соционической метафизики. Т. 1-2. — К.: Метафизика, 2011-12.

Статья поступила в редакцию 16.12.2013 г.

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

УДК 159.923.2

Уварова Ю.Ю.

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ВЫСОКОЙ ЭМОЦИИ И НИЗКОЙ ЛОГИКИ ПО ТИПОЛОГИИ АФАНАСЬЕВА НА СОЦИОНИЧЕСКИЙ ТИП △■ (ИЛИ)

Представлено описание соционического типа ИЛИ (интуитивно-логический интроверт) и влияния расположения таких функций, как Эмоция и Логика по типологии Афанасьева. В данной статье рассмотрен пример типа «Газали»: 1 Эмоция, 2 Воля, 3 Логика, 4 Физика.

Ключевые слова: соционика, психософия, модель А, 1 Эмоция, 3 Логика, логика действий, структурная логика, этика эмоций, этика отношений, интуитивно-логический интроверт.

От многих людей, знакомых с соционикой, я постоянно слышу одну и ту же фразу при знакомстве: «Бальзак?! Не может быть!! Ты такая веселая, общительная!». А при дальнейшем взаимодействии часто слышу фразу: «Ну и объясни, как ты до этого дошла» — и тут же теряюсь.

Вот я и решила выяснить для себя и других, почему так происходит, хотя очень хорошо себя ассоциирую с ТИМом ИЛИ (интуитивно-логический интроверт).

Основные понятия соционики и психософии

Соционика занимается структурой человеческой психики, объективно существующих способностей психики человека воспринимать, перерабатывать и выдавать информацию.

Логика и **Этика** — это психические функции, ответственные за оценку и принятие решений. Различия состоят в критериях для оценки ситуации и принятия решений.

Логикой называется психическая функция для обработки информации об объективных сторонах жизни, законах и технологиях. Информация оценивается по принципу: правильно — неправильно, целесообразно — нецелесообразно.

Этикой называется функция, обрабатывающая информацию о чувствах и эмоциях людей. Информация оценивается по принципу: хорошо — плохо, нравится — не нравится.

В таблице 1 представлены сравнительные характеристики для дихотомий *логика* и *этика* по соционике.

Таблица 1. Сравнительные характеристики функций ***логика–этика***

логика	*этика*
Предмет обработки	
Объективные законы	Субъективные законы
Прописанные правила	Моральные нормы
Истинные утверждения	Ценности и традиции
Эффективность	Эффектность
Целесообразность	Нравственность
Область компетенции	
Законы и правила	Чувства и эмоции
Объяснения, доказательства	Уговоры, мотивация
В основном — помощь делом	В основном– помощь сочувствием
Ориентация на цель, задачу	Ориентация на чувства человека

логика	*этика*
Область внимания	
Правильность Выгода Целесообразность Результат дела Факты Поступки	Настроение Психологический климат Чувства Старание Участие в деле Отношения
Приоритеты в общении	
В общении ориентируются на СОДЕРЖАНИЕ: важно передать информацию, согласовать действия, понять собеседника	В общении ориентируются на ФОРМУ: важно говорить значимыми для собеседника словами, эмоционально вовлекать в разговор
Внешние признаки	
Выражение лица	
Как правило, сдержанное, спокойно-холодноватое	Как правило, «говорящее», с богатой мимикой
Взгляд	
Холодный, анализирующий, может не совпадать с общим выражением лица	Насыщенный, «говорящий», совпадает с общим выражением лица
Эмоции	
Неуверенные, однообразные, узкий спектр эмоциональных состояний	Уверенные, многообразные, широкая палитра эмоциональных состояний
Одежда и аксессуары	
Просты и безыскусны, имеют в большей степени функциональное назначение	Искусны и замысловаты, предназначены, чтобы произвести впечатление

Психософия изучает энергию и выносливость человека, а также его приоритеты, т. е. важные и неважные для него сферы бытия.

Все сферы человеческого бытия можно условно разделить на четыре составляющие (4 аспекта):

- ✓ ФИЗИКА (тело)
- ✓ ЛОГИКА (разум, мышление)
- ✓ ЭМОЦИЯ (эмоции, чувства)
- ✓ ВОЛЯ (цель, желания)

Все функции структуры приоритетов человека можно разделить на:

1. **Высокие и Низкие**. Высокие (1-я и 2-я) функции являются более важными в структуре приоритетов, чем низкие (3-я и 4-я).
2. **Результативные и процессионные**. Результативные (1-я и 4-я) функции — это те, по аспектам которых для человека важен результат, а не процесс их выработки. По результативным функциям человек не настроен на диалог, он не любит рассуждать по аспектам этих функций. Процессионные (2-я и 3-я) функции настраивают человека на диалог по соответствующим аспектам, поиск собеседника, обсуждение.
3. **Доминирующие и подстраивающиеся**. По аспектам доминирующих (1-я и 3-я) функций человек склонен игнорировать и недооценивать потребности и интересы окружающих. По аспектам подстраивающихся (2-й и 4-й) функций он ищет согласования с интересами и потребностями своего окружения.

В данной статье интерес для нас будут представлять две функции: 1 ЭМОЦИЯ и 3 ЛОГИКА.

Положение функции	**Тип функции**
1 ЭМОЦИЯ	Высокая, результативная, доминирующая
3 ЛОГИКА	Низкая, процессионная, доминирующая

Согласно теории Афанасьева, **ЭМОЦИЯ** (эмоция, чувства) — это способ познания мира без материального контакта с ним, чувства, эмоции, личные переживания субъекта. По этому аспекту человек относится к одной из следующих групп:

1-я ЭМОЦИЯ — «Романтик»

2-я ЭМОЦИЯ — «Актер»

3-я ЭМОЦИЯ — «Сухарь»

4-я ЭМОЦИЯ — «Зевака»

ЛОГИКА (разум, мышление) **—** это продукт деятельности человеческого разума: понятие, знание, а также сам процесс оперирования идеями и понятиями.

По этому аспекту человек относится к одной из следующих групп:

1-я ЛОГИКА — «Догматик»

2-я ЛОГИКА — «Ритор»

3-я ЛОГИКА — «Скептик»

4-я ЛОГИКА — «Школяр»

Расположение соционических аспектов для ТИМа △■ (ИЛИ) по модели А

Рассмотрим расположение соционических аспектов для ТИМа △■ (ИЛИ).

Как уже было сказано выше, *логикой* называется психическая функция для обработки информации об объективных сторонах жизни, законах и технологиях.

«Логический» семантический спектр:

■ — *логика действий* (выгода, движение, действие, знание, метод, механизм, польза, поступок, работа, разум, технология, факт, целесообразность, экономика);

□ — *структурная логика* (анализ, закон, иерархия, измерение, классификация, понимание, порядок, право, расстояние, система, структура, формальная логика)

Этикой называется функция, обрабатывающая информацию о чувствах и эмоциях людей.

«Этический» семантический спектр:

▙ — *этика эмоций* (возбуждение, настроение, обида, паника, переживания, плач, побуждение к действию, радость, романтизм, смех, тревога, эмоции людей, энтузиазм);

∟ — *этика отношений* (добро — зло, любовь — ненависть, мораль, нравственность, притяжение — отталкивание, порядочность, симпатии — антипатии, умение не обидеть, человечность, чувства)

Итак**,** *логика действий* (■$_{2}$) и *структурная логика* (□$_{8}$) для △■ (ИЛИ) относятся к сильным функциям, а *этика эмоций* (▙$_{4}$) и *этика отношений* (∟$_{6}$) — к слабым.

Рассмотрим более подробно, в чем это проявляется.

Логика действий (■$_{2}$) является **творческой** функцией в модели А. Функция осознанная, сильная, находится в блоке ЭГО, контактная, продуктивная, 3-мерная.

Обычно в моей жизни это проявляется в творческом поиске новых методов, алгоритмов действий, умении распределять свое время, чередуя разные виды деятельности, которая рассматривается с точки зрения ее длительности, перспективности и т. д. У меня хорошо получается распределять рабочие обязанности — как свои собственные, так и коллег и партнеров. Также сюда можно отнести умение обращаться с деньгами, делать запасы, контролировать затраты. С легкостью могу корректировать и давать советы по методике выполнения работы с точки зрения скорости и эффективности.

Структурная логика (□$_{8}$) является **фоновой** (**реализующей**) функцией в модели А. Функция неосознанная, сильная, находится в блоке ИД, контактная, продуктивная, 4-мерная.

На практике у меня данная функция проявляется в умении ориентироваться в законах, правилах, инструкциях без особых усилий, исправлять логические нарушения. Мозг находится как бы в постоянной активности, поиске причинно-следственных связей. Также эта функция проявляется в любви к обучению, стремлении получать новую информацию. Не

люблю долго объяснять логический материал, так как кажется, что это и так должно быть всем понятно.

Этика эмоций (**▙**$_4$) — **болевая функция** в модели А (точка наименьшего сопротивления). Функция осознанная, слабая, находится в блоке Супер Эго, инертная, продуктивная, 1-мерная. Любая информация по этой функции воспринимается весьма болезненно.

В жизни это обычно проявляется в одностороннем восприятии внешних и внутренних эмоциональных проявлений других людей и себя, непринятии эмоциональной зависимости от других людей, избегании переживаний, перепадов настроения, всплесков как положительных, так и отрицательных эмоций. Любые оценки эмоционального поведения мной обычно воспринимаются очень болезненно. Внешне может сохраняться невозмутимость, в то время как внутри чувства могут проявляться и заново переживаться прошлые эмоциональные состояния. Эмоции могут проявляться совсем неадекватно ситуациям (истерика на пустом месте или холодность, непонимание душевных проблем окружающих).

Этика отношений (∟$_6$) является **активационной** функцией в модели А. Функция неосознанная, слабая, находится в Супер Ид, инертная, продуктивная, 2-мерная.

Как правило, проявляется в желании поддерживать гармоничные отношения с окружающими, потребность в психологическом комфорте, в получении развернутой информации о психологических особенностях своей личности и близких людей. Часто возникает желание установить прочные отношения в семье, стремление быть хорошим семьянином, добрым и отзывчивым другом. Сложные этические ситуации и конфликты, как правило, избегаются. Мне порой бывает очень трудно выразить симпатию или антипатию. С трудом переживаю ситуации, в которых люди проявляют некорректное отношение, это деактивирует — ведь люди должны проявлять «правильное» отношение.

Влияние положения аспектов по психософии на ТИМ △■ (ИЛИ)

Итак, △■ (ИЛИ) — интроверт, этика эмоций — болевая функция по соционике, этика отношений — референтная функция.

В очень многих учебниках △■ (ИЛИ) представлен как угрюмое, печальное существо, вечно занимающееся самокопанием. Даже Аушра Аугустинавичюте в своей работе «О дуальной природе человека» описывает △■ (ИЛИ) так:

«*... в своих чувствах очень постоянен, не склонен к приключениям, желает полной зависимости от требовательного любимого... В эротических отношениях люди этого типа еще пассивнее, чем в любой другой деятельности. Он «уступает», когда иначе нельзя. Когда иначе неумно, когда требуют обстоятельства, разум, понимание, что выйти замуж или жениться является в каком-то отношении необходимым, правильным.*

... Когда люди что-то делают с энтузиазмом, чаще всего возможные неудачи забываются. Лишь увидев хорошее настроение, интровертная интуиция начинает напоминать о том, что нечего радоваться, что это доступно любому глупцу и что еще неизвестно, что из этого получится — настроение портится, пыл угасает... Суть в том, что этот тип боится всех экстравертных эмоций, его раздражают как радостные настроения, которые кажутся ему камуфляжем, так и любое отчаяние, трагизм».

Но это очень обобщенное описание. На самом же деле при высокой ЭМОЦИИ у △■ (ИЛИ) все процессы протекают несколько иначе.

По жизненному опыту происходит примерное следующее. Поскольку на первой функции по психософии очень много энергии, она является избыточной (не случайно она называется «молотом»), то и оценка принятия решений, несмотря на логический тип, как правило, производится на эмоциональном уровне. Конечно, эмоции, ввиду слабой функции по соционике, могут проявляться не вполне адекватно ситуации, сам человек может страдать от выданных или полученных эмоций, но их все равно будет много.

Обладатель 1 ЭМОЦИИ, как правило, зависим от испытываемых эмоциональных состояний. Они диктуют, как будут себя вести все остальные функции. Он не стремится навязывать свое настроение другим, часто может и не отслеживать окружающих эмоций во-

все, т. к. полностью поглощен собой и своими чувствами и замечает проявления других в этой области, только если они начинают мешать ему.

Общаясь с 1 Эмоцией, кажется, что он все время испытывает какие-то переживания, причем сменяются они с огромной быстротой и амплитудой. Что бы ни произошло вокруг, первой из его функций на происходящее отреагирует именно эмоция, и это зачастую весьма заметно со стороны.

Часто эмоции мешают продуктивной деятельности, т. к. порой очень сложно отключиться от переживаний. То есть если настроение плохое, пока эмоция не выйдет, работоспособность практически стремится к нулю. Как только эмоции проходят (а происходит это весьма быстро как результатная функция), можно дальше заниматься деятельностью.

В результате собственных наблюдений, я пришла к выводу, что гармоничная жизнь 1 эмоции невозможна без круга людей, которые полностью принимают и одобряют мои эмоции. Так, постоянно хочется праздников, тусовок, общения (конечно, в разумных пределах), без которых жизнь кажется скучной и однообразной. Сдерживание эмоций тоже ни к чему хорошему не приводит, т. к. потом они выливаются в другой ситуации. И важно принятие эмоций окружающими, т. к. ограничение в проявлении эмоций с точки зрения социума (правильно это или неправильно), воспринимается 1 Эмоцией весьма негативно, но зачастую ей бывает все равно, т. к. при малейшей реакции она все равно «обрушится».

Если говорить о положении Логики в психософии и влиянии на ТИМ, то здесь тоже имеются свои особенности.

Казалось бы, △■ (ИЛИ), у которого *логика действий* — творческая функция, а *структурная логика* — фоновая, должен великолепно уметь объяснять, рассказывать, доказывать, анализировать и, главное, быть уверенным в своих доводах. На деле все оказывается несколько иначе.

Поскольку 3 функция является «язвой», у типа △■ (ИЛИ) могут возникать определенные трудности с логикой.

Процессионность или, как пишет Афанасьев, суперпроцессионность, 3-й Логики выражается в заинтересованности деталями логических построений (при вторичности результата). Т. е. не важно, верен ли результат: если в построениях находятся недочеты или нелогичности с точки зрения 3-го Логика, то вся теория и результат обесцениваются.

Диалоговость проявляется в запросе на объяснения, а не на результаты. 3 Логика включается при появлении повода для диалога. По идее, ее носитель постоянно чувствует смутное беспокойство от того, что не владеет всеми нюансами обдумываемого логического построения, поэтому благодарен тому, кто способен, как и он, тратить время на детали и помогать складывать их в систему.

Как правило, 3 Логика очень тонко чувствует логические противоречия у оппонента, но выразить свою мысль по этому поводу ему бывает трудно — в этом заключается двойственность Третьей функции. Внешне это может проявляться, например, в том, что человеку требуется больше времени, чтобы сформулировать мысль.

3-й Логик может очень тяжело переживать критику своих убеждений и умственных способностей вообще. Для него очень важно уважение окружающих, признание его компетентности, образованности, ума.

Для 3 Логики нет ничего страшнее вопросов «А ты уверен?» или «Есть ли вопросы?». Ведь пока 3 Логика не вступила в диалог, она вроде как уверена, но стоит пошатнуть ее уверенность, как тут же вся теория рушится, и бег мыслей и логических доказательств начинается по новому кругу.

Подводя итог

Все вышесказанное накладывает весьма значительный отпечаток на диагностику, т. к. при первом рассмотрении перед вами может оказаться весьма общительный, веселый человек с бурно проявленными эмоциями, а в результате это может быть △■ (ИЛИ) с первой эмоцией, с живыми горящими глазами, который будет постоянно эмоционировать и пытаться разобраться в отношениях, и ему будет весьма сложно разобраться в собственных рассуждениях.

Литература:

1. *Аугустинавичюте А.* Социон. — М.: Черная белка, 2008. — 192 с.
2. *Афанасьев А. Ю.* Синтаксис любви. — М.: Черная белка, 2007. — 352 с.
3. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М.: «Гном-пресс», 1999; М.: «Алмаз», 2005.
4. *Прокофьева Т. Н.* Профориентация и мотивация к деятельности. Учебно-практическое пособие. — М., 2004. — 64 с.
5. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Соционические функции и модели. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
6. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Типы информационного метаболизма. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
7. *Прокофьева Т. Н*. Соционика и психософия. Опорный конспект. — М., 2012.
8. *Митрохина А. Л.* Общая соционика. Информационный метаболизм психики. Учебно-практическое пособие. — М.: Черная белка, 2013. — 544 с.

Статья поступила в редакцию 18.09.2014 г.

SUMMARY

Eglit I.M.

On the directions in A-model

There are described the mechanisms directed, purposeful processes in the information model of the psyche - the A-model. Two control centers in the model and their work are considered.

Key words: socionics, type of informational metabolism, model of psyche, control center, extroversion, introversion, informational metabolism function.

Tumolskaja V.A.

Using the tools of linguistic analysis in determining the integral TIMs. Part 1.

This article is the first part of a series on the use of linguistic analysis in the identification of ITIM. It is considered hypothesis about the relationship between language and thought, which underlies the linguistic approach to the definition of ITIM; examined the concept of "fate" in Russian, English and German cultures from the perspective of linguistic and socionic analysis.

Key words: socionics, A-model, integral type of information metabolism, mentality, language, linguistics, lexis, semantic field, concept.

Minaiev Yu.P.

The modernization of geometric representation of the group of intertype relation operators in Socion

It is expanded the idea of geometric representation of the group of intertype relation operators in Socion which was initially proposed by A. Banaru and D. Enina. Bijection between socionical and geometrical objects is proved by using the advanced matrix formalism. It is shown how to replace some 3d pictures from A. Banaru and D. Enina article by one 2d picture.

Key words: socion, the group of intertype relation operators, the symmetry group of tetragonal prism, dihedral groups, matrix formalism of intertype relations.

Grigorova Yu.B.
The experimental investigation of students personality on the resalt of the joint aktivity

This article is devoted to the influence of personality type on the productivity of joint activities. A feature article is the use of socionic methods for the formation of groups engaged in joint activities
Key words: socionics, system interaction, information space, type of information metabolism.

Tsypin P.E.
On a dual relationship in pairs "left" contract rings

It is shown that for the types belonging to the "left" social progress loop, the initial assessment and the choice of a dual partner will be more difficult than for the types of "right" loop.
Key words: socionics, dual relationship, psychology, "right-left" trait, signs of functions.

Samoljuk S.S.
Educational lectures on socionics

The author describes the experience of conducting educational lectures on socionics for students and professionals of communication professions: teachers, psychologists and social workers. The listeners introduce the basic concepts of socionics and scope of its application.
Key words: socionics, psychology, social protection, education.

Shlaina V.M.
Responsibility of socionist-consultant

The problem of responsibility socionics consultant is the most important moral problem and, of course, it is key in the relationship consultant and client. It is described the typical mistakes of inexperienced consultants and proposed measures to prevent them.
Key words: socionics, consulting, definition of socionic type, communication psychology, psychology of relationships.

Litvinenko I.Yu.
Modern methodology as the metaphorical result of Western rationalization of Eastern wisdom

It is presented the metaphorical view on the imaginary "rationalization" of "yin-yang" monad, which will result in a universal methodological construction of two four-level triangles, specially arranged opposite each other. This structure is called a "double contrapuntal tetron". It is shown that the classical eight-component A-model is also a double contrapuntal tetron.
Key words: socionics, philosophy, methodology, double contrapuntal tetron, A-model.

Churyumov S.I.
Why do in socionics distort the general scientific terminology?

Differentiating feature of tactics and strategy is analyzed; it is shown that the title and content of this feature are contradictory; arguments in favor of changing its name are given; a hypothesis about the relationship of tactical and strategic abilities with the semantic fields of perception and intuition is put forward.
Key words: Augustinavichiute-Reinin's features (ARF), errors in socionical terminology.

Uvarova Yu.Yu.
Features of influence of high Emotions and low Logic on Afanasyev typology on socionic type PT (ILI)

It is presented the description of socionic type ILI (intuitive-logical introvert) and influence the location of such functions as emotion and logic in Afanasyev typology. In this paper it is considered an example of the "Ghazali" type: 1) Emotion, 2) Will, 3) Logic, 4) Physics.
Key words: socionics, psihosofiya, Model, Emotion 1, 3 logic, operational logic, structural logic, ethics of emotions, ethics of relationships, intuitive-logical introvert.

ОБ АВТОРАХ

ГРИГОРОВА Юлия Борисовна — магистр социальных наук (психология), старший преподаватель кафедры психологии Психолого-педагогического факультета Костанайского государственного педагогического института. jylia73@mail.ru

ЛИТВИНЕНКО Игорь Юрьевич — доктор философии в области соционики, физик по базовому образованию, закончил аспирантуру Запорожского государственного университета по педагогике, преподавал психологию в ЗГУ и МАУП. Автор ряда публикаций по соционике, участник международных конференций по соционике. Живет и работает в Запорожье.

МИНАЕВ Юрий Павлович — профессор Запорожского национального университета, кандидат физико-математических наук, выпускник Московского физико-технического института, Соросовский Учитель, Отличник образования Украины, автор статей по квантовой радиофизике, дидактике физики, соционике.

САМОЛЮК Светлана Сергеевна — психолог Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Московской области «Щёлковский центр психолого-педагогической помощи населению «Янтарь»

ТУМОЛЬСКАЯ Виталина Александровна — компьютерный инженер и психолог, магистр соционики, активный участник исследований, проводимых Школой Системной Соционики. Работает хореографом-постановщиком концертных номеров (направление контемпорари, джаз-модерн).

УВАРОВА Юлия Юрьевна — менеджер по работе с клиентами в ООО «Раппорто»; бакалавр соционики. Сферы профессиональных интересов: маркетинг, реклама, работа с клиентами, коммуникации. Маркетолог по образованию, работала по специальности и по ТИМному клубу аналитиком-исследователем.

ЦЫПИН Павел Евгеньевич — кандидат экономических наук, доцент Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ), магистр соционики. В преподавании управленческих и психологических дисциплин использует элементы соционики. Соционикой занимается с 1999 г. В 2006 г. совместно с А.В. Треховым основал в Москве Школу структурной соционики (real-socionics.ru). Автор более 30 статей и 6 книг по соционике, в т. ч. «Соционика: диагностика и применение». — М.: Черная белка, 2009.

ЧУРЮМОВ Семен Иванович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, зав. отделом методологии Международного института соционики. Профессиональный переводчик с четырех европейских языков. Преподаватель психологии, эстетики, дизайна, инженерной и компьютерной графики, логики, интеллектуальных технологий, курса концепций современного естествознания, соционики, английского языка. Редактор издательства «София».

ШЛАИНА Вероника Михайловна — старший преподаватель кафедры социальной психологии и психологии управления Днепропетровского национального университета, магистр соционики. Участник конференций по соционике и автор публикаций в журналах «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».

ЭГЛИТ Ирина Марковна — магистр соционики. Познакомилась с соционикой в 1995 г., закончила школу экспертов по соционике у В.Д. Ермака. С группой соционистов (Ю. Росланкиной, В. Пятницким) проводила в школе работу по социальной реабилитации старшеклассников с применением соционики. Создала сайт «Школа Системной Соционики» – http://www.socionicasys.ru. Основные направления работы — разработка эффективных технологий определения ТИМа и соционическое консультирование.

Международный институт соционики представляет журналы:

«Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология»

подписные индексы:
15074 – «Пресса России», **82132** – «Роспечать»,
01627 – «Каталог журналов Украины»

и

«Психология и соционика межличностных отношений»

подписные индексы:
15082 – «Пресса России», **82135** – «Роспечать»,
01663 – «Каталог журналов Украины»

Журналы освещают вопросы формирования работоспособных коллективов, подбора рабочих кадров, менеджмента, умения вести деловые переговоры, определения совместимости в семье и на работе, воспитания и образования детей. Анализируются социально-исторические и политические процессы в обществе. Читатели смогут глубже познать себя, постичь тайны человеческих отношений, разобраться в психологии собеседника или партнера, практически научиться соционике.

http://socionic.info

«Физика сознания и жизни, космология и астрофизика»

В журнале публикуются сенсационные исследования:

- воздействия сознания на физическую материю,
- передачи телепатической информации на большие расстояния,
- способностей человека к получению внечувственной информации
- аномальных явлений,
- структуры биополя человека методом Кирлиан,
- новых физических и космических явлений
- влияния солнечного и космического излучения на живое вещество,
- поиска внеземной жизни

Подписные индексы:
15087 – «Пресса России»,
21819 – «Каталог журналов Украины»

Читайте о науке третьего тысячелетия!

http://physics.socionic.info

Журналы Международного института соционики **можно выписать** на почте
в России и СНГ — по каталогам «**Пресса России**» и «**Роспечать**»;
на Украине — по «Каталогу журналов Украины»
или заказать по каталогам подписных агентств:

Блиц-Информ	(+38-044) 205-51-10 www.blitz-press.com.ua	**Интерпочта**	(+7-495) 788-00-60 (+7-495) 500-00-60 www.interpochta.ru
Идея	(+38-044) 417-87-67 (+38-062) 381-03-32 www.idea.com.ua	**МК-Периодика**	(+7-495) 672-70-42 (+7-495) 672-70-89 www.periodicals.ru
Периодика	(+38-044) 278-00-24, www.periodik.com.ua	**Урал-Пресс**	(+7-495) 961-23-62 (+7-495) 789-86-36 www.ural-press.ru
Агентство «KSS»	(+38-044) 585-80-80 www.kss.kiev.ua	**Press-Cafe**	www.presscafe.ru

Любые номера журналов с пересылкой почтой по России (с предоплатой) можно заказать у наших представителей в Москве:
Андрей Безруков — тел. **(+7-495) 382-21-91**, e-mail: **invite@mail.ru**

«Соционика, ментология и психология личности»

Международный научный журнал. Основан в 1994 г. Выходит 6 раз в год.
Издатель: Международный институт соционики

Подписные индексы по каталогам:
74557 – «Каталог журналов Украины»,
15084 – «Пресса России»

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 17.03.95. № 1314, серия КВ

✉: а/я **23**, г.Киев-**206**, **02206**, Украина
☎: **(+38-044) 558-09-35**
e-mail: **socionics@socionic.info**
http://socionics.socionic.info